



รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 17
(วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2568)

โดย
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

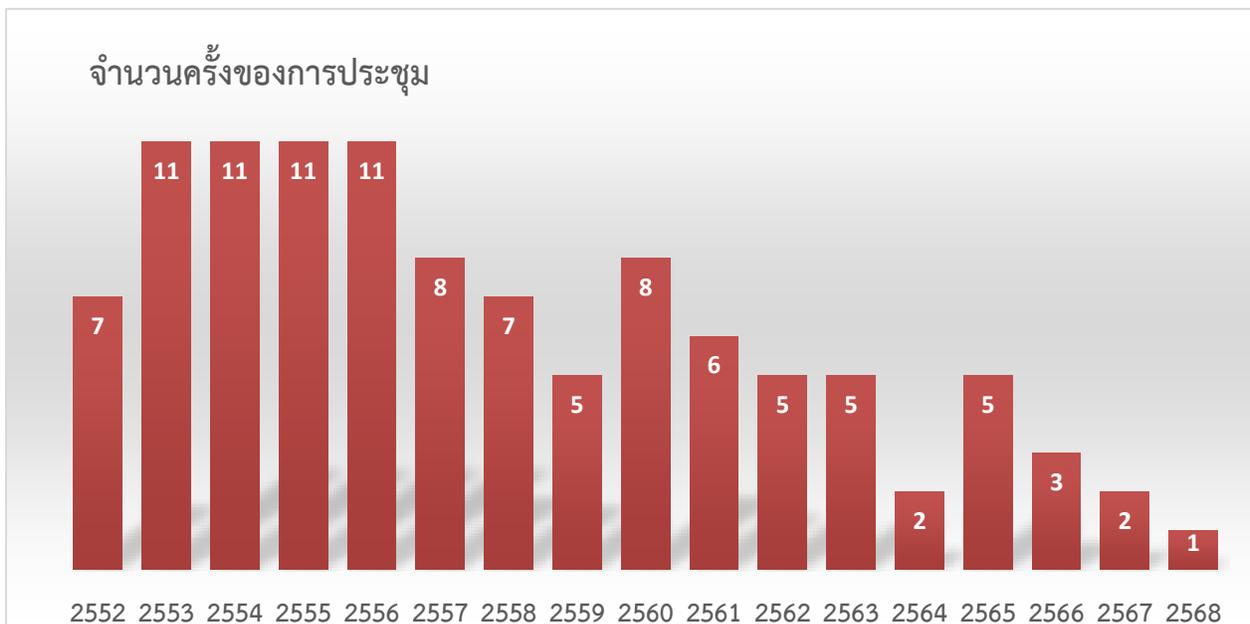
วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2569

**รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 17**

ในรอบปี พ.ศ. 2568 เริ่มตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยมฉก.

ในรอบปี 2568 คณะกรรมการฯ ได้จัดให้มีการประชุมเป็นประจำเดือน ทั้งสิ้น 1 ครั้ง (ดังแสดงในรูปที่ 1)



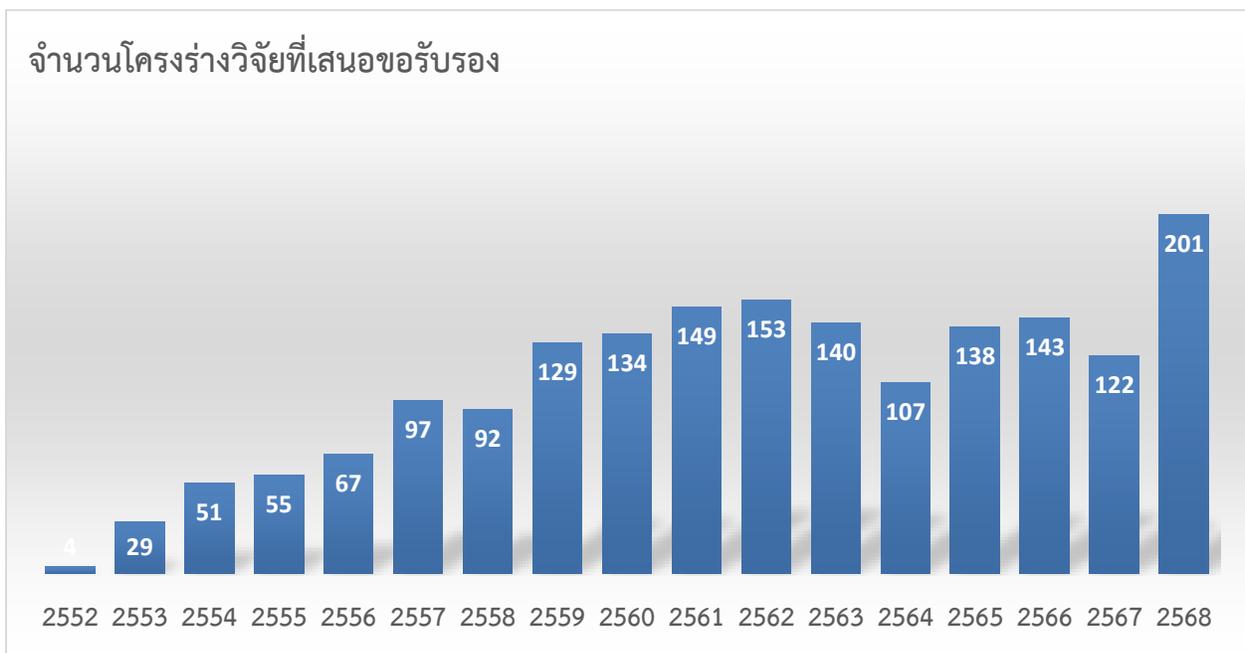
รูปที่ 1 จำนวนครั้งของการประชุม

จากรูปที่ 1 จะเห็นว่าจำนวนครั้งของการประชุมของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในปี พ.ศ. 2568 มีจำนวนการประชุมเพียง 1 ครั้ง เนื่องจากกรรมการฯ พิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review ให้กับงานวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ เช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ งานวิจัยจากข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ งานวิจัยทางการศึกษางานวิจัยทางห้องปฏิบัติการ เป็นต้น ซึ่งพิจารณาโดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมายแทน นอกจากนี้ได้ปรับปรุงแบบการเวียนพิจารณางานวิจัย Full Board Review เพื่อให้การดำเนินงานรวดเร็วและเหมาะสมกับยุคเทคโนโลยีดิจิทัล ผลการพิจารณาที่ได้รับอนุมัติภายใน 2 สัปดาห์ จึงทำให้จำนวนครั้งในการประชุมประจำเดือนลดลงดังแสดงในรูปที่ 1

อนึ่งการพิจารณาโครงการวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ทำให้โครงการวิจัยดังกล่าวที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ จะได้รับการอนุมัติภายใน 2 สัปดาห์ หลังเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ส่งผลเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่ออนุมัติและจัดทำเอกสารรับรองให้แก่ผู้วิจัยได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2. การพิจารณาโครงการวิจัยของคณะกรรมการฯ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนโครงการวิจัยที่คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย เพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ในปี 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 201 เรื่อง ดังแสดงในรูปที่ 2

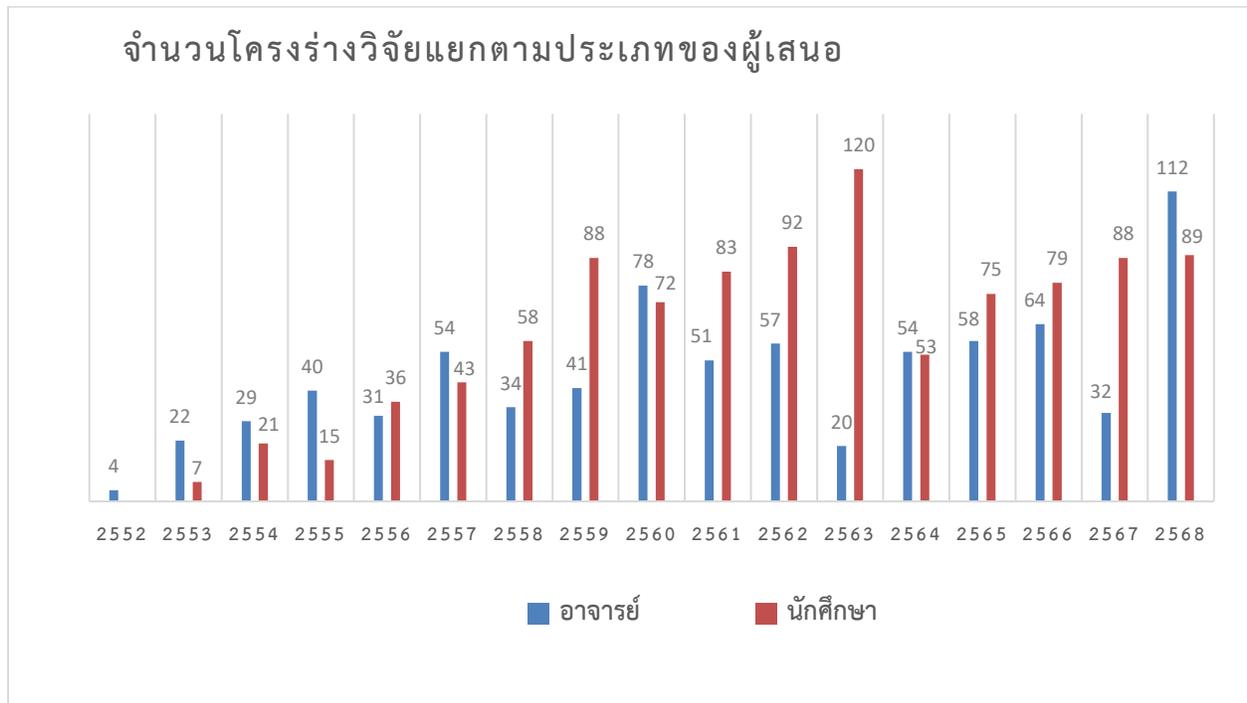


รูปที่ 2 จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากรูปที่ 2 จะเห็นว่าจำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมีเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 138 เรื่อง ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 143 เรื่อง และลดลงเมื่อปี พ.ศ. 2567 จำนวน 122 เรื่อง เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ยุคเปลี่ยนผ่านจึงทำให้หลักสูตรของแต่ละคณะ ในมหาวิทยาลัยมีกระบวนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนที่เพิ่มขึ้น และปี พ.ศ. 2568 จำนวน 201 เรื่อง ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นสูงสุด ดังนั้นเมื่อรวมโครงการวิจัยทั้ง 17 ปี มีจำนวนยอดของงานวิจัยทั้งหมด 1,801 เรื่อง หรือประมาณ 105.94 เรื่องต่อปีที่โครงการวิจัยเสนอต่อกรรมการเพื่อพิจารณาดังแสดงในรูปที่ 2

3. ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณา

เมื่อรวมโครงร่างวิจัยทั้ง 17 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 1,801 เรื่อง (แต่ 1 เรื่องมีระเบียบวิธีวิจัยและกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจึงขอยกเลิกการพิจารณา) และเมื่อจำแนกตามประเภทของผู้วิจัย ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา จึงพบว่ามีจำนวน 1,019 เรื่อง หรือร้อยละ 56.61 เป็นงานวิจัยของนักศึกษา ในขณะที่อีกร้อยละ 43.39 หรือจำนวน 781 เรื่อง เป็นงานวิจัยของอาจารย์ ดังแสดงในรูปที่ 3



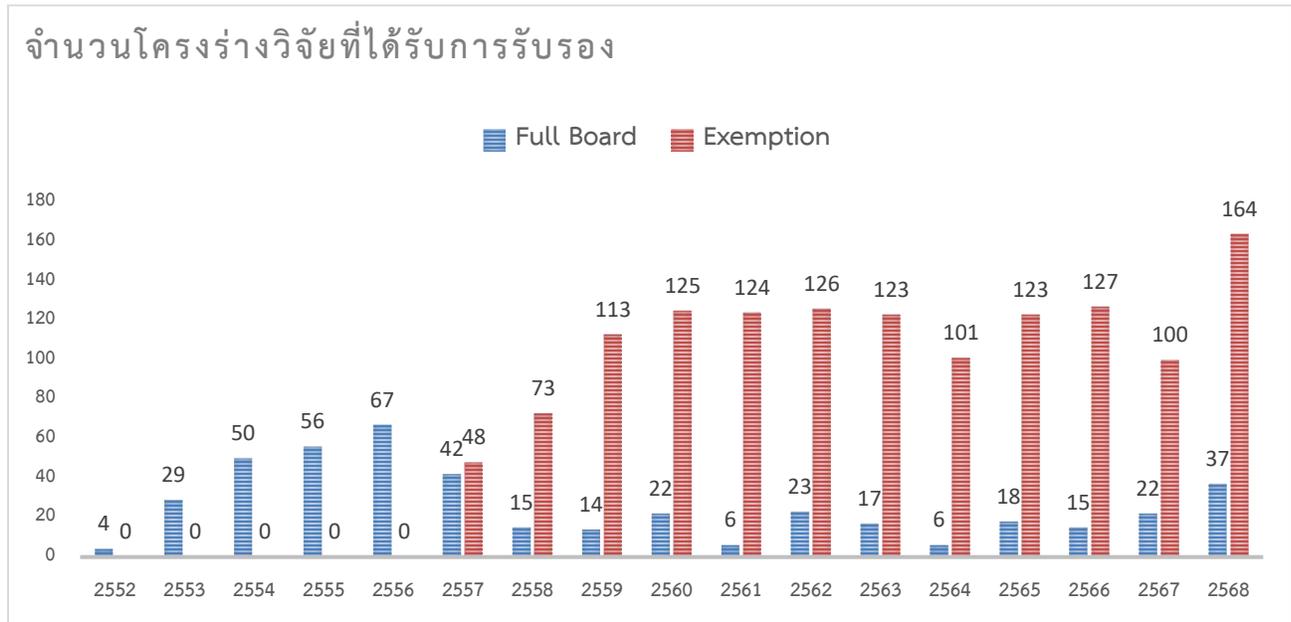
รูปที่ 3 ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัย

จากรูปที่ 3 ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเมื่อแยกเป็นโครงร่างวิจัยของอาจารย์ที่เสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า มีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยปี พ.ศ. 2566 จำนวน 64 คน ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 32 คน และปี พ.ศ. 2568 เพิ่มสูงขึ้น 112 เรื่อง ดังแสดงในรูปที่ 3

ส่วนโครงร่างวิจัยของนักศึกษามีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยปี พ.ศ. 2566 จำนวน 79 เรื่อง ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 88 เรื่อง และปี พ.ศ. 2568 เพิ่มสูงขึ้นจำนวน 89 เรื่อง ดังแสดงในรูปที่ 3 เนื่องด้วยจากสถานการณ์ Covid-19 สรุปลดลงทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินการเรียนการสอนและทำวิจัยได้เพิ่มขึ้น

4. การรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากโครงการวิจัยที่เสนอเพื่อพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น 1,800 เรื่องนั้น ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 1,790 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 99.44)



รูปที่ 4 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการรับรอง

จากรูปที่ 4 พบว่า จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการรับรอง 3 ปีย้อนหลัง ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้เพิ่มเติมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review กับโครงการวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ได้พิจารณารับรองโครงการวิจัยแบบนี้ไปแล้ว เป็นจำนวน 123 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2566 มีโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 127 เรื่อง ปี พ.ศ. 2567 จำนวนทั้งสิ้น 100 เรื่อง ซึ่งปีนี้ ปี พ.ศ. 2568 มีโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review สูงที่สุดจำนวนทั้งสิ้น 164 เรื่อง (เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 64 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 64) ดังแสดงในรูปที่ 4 (อนึ่ง งานวิจัยที่ไม่ได้รับการพิจารณา มีจำนวน 10 เรื่อง เนื่องจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยได้พิจารณาแล้วพบว่า งานวิจัยไม่ชัดเจนในปัญหาการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย กลุ่มประชากร และการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง จึงให้ผู้วิจัยกลับไปทบทวนงานวิจัยให้ชัดเจนและละเอียดเพิ่มขึ้น เพื่อปกป้องการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง)

5. การพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review

จากการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีมติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย และความรวดเร็วในการพิจารณาโครงการวิจัยที่มีความปลอดภัยต่อกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างสูง หรือมีความเสี่ยงต่ำต่อการกระทำผิดจริยธรรมการวิจัย ตัวอย่างเช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกต การวิจัยข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน การวิจัยทางการศึกษา การวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์ เป็นต้น ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจึงได้

ปรับปรุงการพิจารณาโครงร่างงานวิจัยในกลุ่มดังกล่าวในรูปแบบ Exemption Review ขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงแบบฟอร์มการเสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยและแนวทางปฏิบัติงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ประกอบและได้เผยแพร่ต่อคณาจารย์และนักศึกษา (ดังแสดงในภาคผนวกที่ 1 และ 2)

และเริ่มดำเนินการพิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตั้งแต่ปี 2558 จนถึงสิ้นปี 2568 มีงานวิจัยที่ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 1,347 เรื่อง ที่สามารถพิจารณาแล้วเข้าข่ายและให้การรับรองภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

สรุป ในรอบปีนี้ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้ดำเนินการประชุมทั้งสิ้น 1 ครั้ง และได้พิจารณาโครงร่างงานวิจัยทั้งสิ้น 201 เรื่อง (เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 79 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.32) ในจำนวนนี้เป็น การพิจารณาแบบ Full Board Review จำนวน 37 เรื่อง และการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวน 164 เรื่อง นอกจากนี้โครงร่างวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์คณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพสูงเป็นอันดับ 1 จำนวน 98 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.39

6. การยกเลิกการพิมพ์ลงกระดาษและบันทึกลงซีดีแบบฟอร์มและโครงร่างวิจัย

เนื่องด้วยทางคณะกรรมการจริยธรรม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการนำเสนอจริยธรรมการวิจัยซึ่งจากเดิมต้องส่งเอกสารและซีดีเท่านั้น แต่ปัจจุบันคณะกรรมการจริยธรรมฯ เล็งเห็นถึงการศึกษาที่เปลี่ยนผ่านเป็นยุคเทคโนโลยีดิจิทัลและสอดคล้องกับสถานการณ์ Covid-19 เปลี่ยนผ่าน ซึ่งเป็นหนึ่งในการพัฒนางานกลไกของจริยธรรมการวิจัยให้ทันสมัยและรักโลกโดยให้นักวิจัยรวบรวมเป็นไฟล์เดียวกันในรูปแบบ pdf 1 ชุดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

7. ขออนุมัติเปิดรับการพิจารณาโครงร่างจริยธรรมวิจัยจากภายนอก และเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียม

เนื่องด้วยตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2566 สาระสำคัญเกี่ยวกับรับทราบผลจากการตรวจสอบประกันคุณภาพพระดัตถ์มหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะในประเด็นที่ว่าให้รับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอกนั้น คณะกรรมการจริยธรรมได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และข้อบังคับต่าง ๆ จากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ แล้ว เห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการรับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอก และหลักเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียมงานวิจัย โดยจะเริ่มประกาศใช้ตั้งแต่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

8. การให้บริการแนะนำแนวทางการเสนอโครงร่างวิจัยกับคณะวิชาต่าง ๆ

เพื่อให้การเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับรองต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ให้มีประสิทธิภาพที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มีมติเห็นชอบให้งานจริยธรรมการวิจัย ออกบริการแนะนำแนวทางการเสนอโครงร่างวิจัยและแบบฟอร์มต่าง ๆ ในการเสนอขอรับรองให้กับอาจารย์ทุกคณะวิชาและบุคลากรทุกท่าน ในช่วงเดือน พฤษภาคม - กรกฎาคม 2568 ดังนี้

ตารางการออกชี้แจงการเสนอโครงการงานวิจัยเพื่อพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัย มฉก.

| คณะวิชา | พฤษภาคม 2568 | | มิถุนายน 2568 | | กรกฎาคม 2568 | |
|----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|--------------|----------|
| | วันที่ | เวลา | วันที่ | เวลา | วันที่ | เวลา |
| คณะศิลปศาสตร์ | | | 16 | 13.30 น. | | |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 30 | 09.00 น. | | | | |
| คณะเภสัชศาสตร์ | | | 23 | 10.00 น. | | |
| คณะเทคนิคการแพทย์ | 15 | 13.30 น. | | | | |
| คณะกายภาพบำบัด | | | 16 | 10.00 น. | | |
| คณะนิติศาสตร์ | 28 | 10.00 น. | | | | |
| คณะการแพทย์แผนจีน | 22 | 09.00 น. | | | | |
| คณะนิเทศศาสตร์ | | | 17 | 11.00 น. | | |
| วิทยาลัยเงินศึกษา | | | 13 | 13.30 น. | | |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | | | | | 4 | 09.30 น. |

9. การพัฒนาระบบ Website ‘กจริยธรรมการวิจัย: <http://ethics.hcu.ac.th>

การพัฒนาระบบ Website งานจริยธรรมการวิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากคุณประวีติ วุฒิวงค์ หัวหน้าแผนกประมวลผลการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล ที่ช่วยพัฒนาและวางโครงสร้างรูปแบบ Website และอบรมให้กับทีมปฏิบัติงานจริยธรรมการวิจัย ได้แก่

1. อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด
2. อาจารย์ ดร.จรียา ทรัพย์เรือง
3. นางสาวอภิวันท์ สุวรรณชูโต
4. นางสาวยุพดี ทองใบศรี

Website จริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying 'ethics.hcu.ac.th'. The page title is 'คณะกรรมาการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ'. Below the title is a navigation menu with links: 'หน้าหลัก', 'ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ', 'ดาวน์โหลด/อัพโหลดเอกสาร', 'ขั้นตอนการพิจารณา', 'ปฏิทินการประชุมพิจารณาโครงการ', and 'เกี่ยวกับเรา'. The main content area has a green background with the text 'คณะกรรมาการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ' and 'Ethics in Human Research, Huachiew Chalermprakiet University'. Below this is a large photograph of the university's campus, showing several multi-story brick buildings and a central green lawn area under a blue sky with clouds.

10. สรุปโครงการวิจัยยื่นเสนอขอรับการพิจารณาการวิจัยสำหรับบุคคลภายนอกและบุคลากร มฉก. ที่ได้รับทุนภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีการเก็บค่าธรรมเนียม ปี พ.ศ. 2568 มีดังต่อไปนี้

| ผู้วิจัย | เอกสารรับรอง | บุคคลภายนอก | | บุคลากร มฉก. (ได้รับทุนภายนอก) | |
|---|-----------------|---------------|---------------|-----------------------------------|--------------|
| | | Exemption | Full Board | Exemption | Full Board |
| ผศ. ดร.พัฒนา ธนภฤตพุดิเมธ | HCU-EC1584/2568 | 5,000 | | | |
| อ. ดร.สุรียพร หอมวิเศษวงศา | HCU-EC1616/2568 | | | | 2,000 * |
| ผศ. ภาณุ.ดร.สุนทรี วัชรดำรงกุล | HCU-EC1620/2568 | | | 2,000 | |
| น.ส. อรัญญา โชติสุวรรณ | HCU-EC1639/2568 | | 8,000 | | |
| น.ส. เบญจลักษณ์ รอดเจริญ | HCU-EC1642/2568 | | 8,000 | | |
| น.ส. ไอลดา ประจักษ์ทรัพย์ | HCU-EC1646/2568 | | 8,000 | | |
| นายสัญญา วิลัยวาส | HCU-EC1679/2568 | 5,000 | | | |
| นางศิริกร ทิพโชติ | HCU-EC1769/2568 | | 8,000 | | |
| รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ณ วันที่ 23 ธันวาคม 2568 | | 5,000 | 32,000 | 2,000 | 2,000 |
| | | 41,000 | | | |

หมายเหตุ * ผู้วิจัยทำบันทึกขอความอนุเคราะห์ในการชำระค่าธรรมเนียมการวิจัยตามงบประมาณที่ใช้ได้จริง เนื่องจากผู้วิจัยได้ยื่นของบประมาณค่าธรรมเนียมตาม TOR ของหน่วยงานผู้ให้ทุนไว้ จำนวน 2,000 บาท ไม่สามารถใช้งบประมาณในหมวดอื่นของโครงการทดแทนได้

11. ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2568

เนื่องด้วยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้สำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 86.50 และส่วนมากร้อยละ 51.40 คือคณาจารย์ที่ให้บริการ นอกจากนี้พบว่า ส่วนใหญ่เคยเสนอขอรับบริการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมากกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 40.8 และระดับพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนใหญ่ระดับมาก (ดังรูปภาพในภาคผนวกที่ 3)

อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด

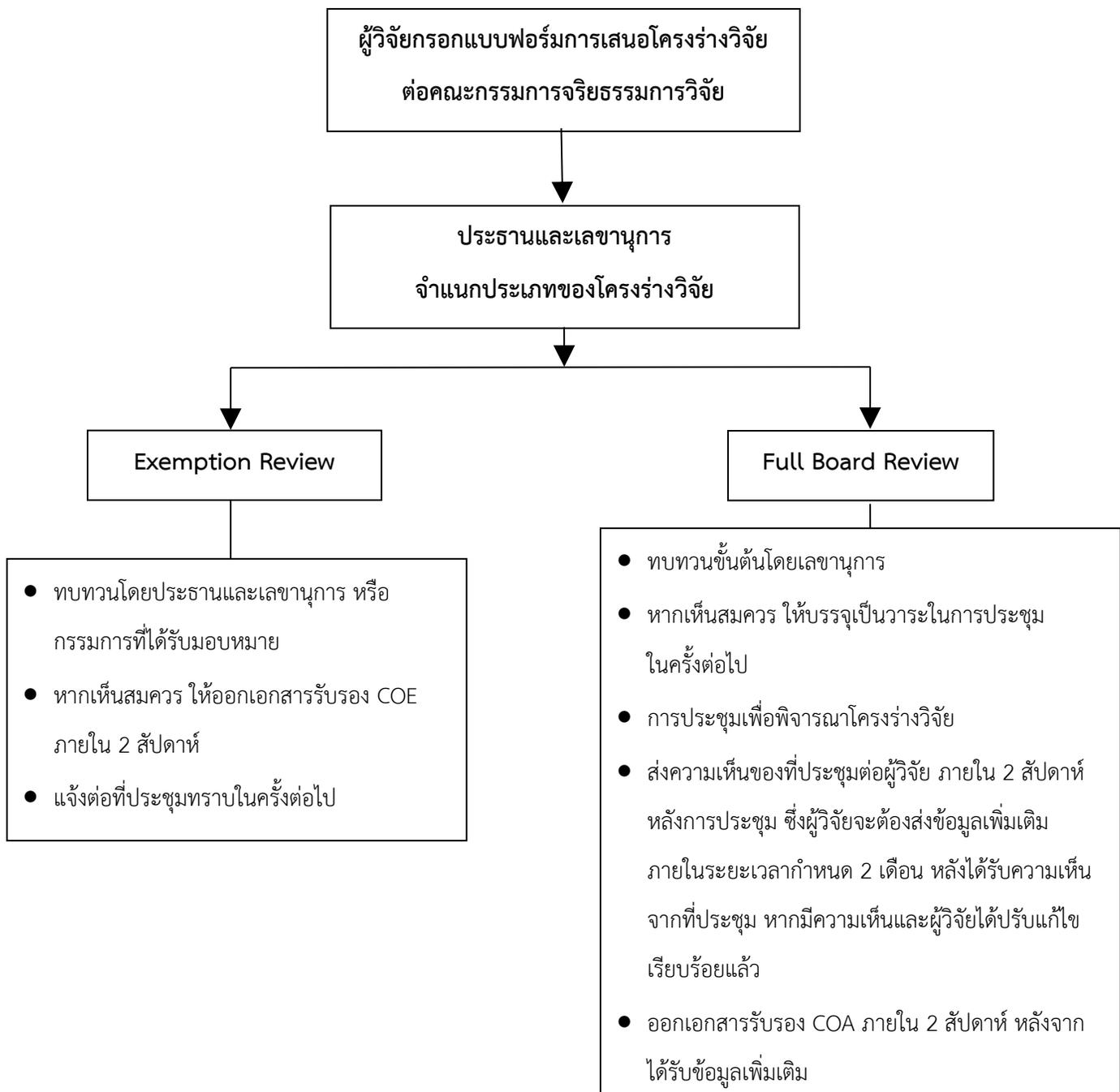
ประธานกรรมการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ภาคผนวกที่ 1



แนวทางการเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



ขั้นตอนในการเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

1. การจัดเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอจริยธรรมการวิจัย

ผู้วิจัยจะต้องจัดเตรียมเอกสาร ประกอบด้วย

- 1.1 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. มี 2 รูปแบบ
 - 1.1.1 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (สำหรับอาจารย์)
 - 1.1.2 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (สำหรับนักศึกษา)
- 1.2 โครงร่างวิจัย
- 1.3 เครื่องมือวิจัย (ถ้ามี)
- 1.3 คำชี้แจงสำหรับกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)
- 1.4 แบบให้ความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบระดับคณะวิชา และลงนามในเอกสารข้อ 1.1.1 โดยคณบดี

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบและลงนามในเอกสารข้อ 1.1.2 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้วิจัยนำเอกสารทั้งหมดมาเรียงลำดับตามข้อ 1.1 ถึง 1.5 และรวมเป็นไฟล์เดียวกัน ในรูปแบบ pdf 1 ชุด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

**** อนึ่ง คณะกรรมการจะไม่รับการพิจารณาโครงร่างการวิจัยที่เก็บข้อมูลแล้ว *****

2. การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.

โดย ประธานและเลขานุการจะจำแนกประเภทของโครงร่างวิจัยว่า เข้าข่ายประเภทใดประเภทหนึ่งใน 2 ประเภท อันได้แก่ Exemption Review หรือ Full Board Review

2.1 Exemption Review (การพิจารณาแบบ Low / ความเสี่ยงต่ำ) คือ การทบทวนโครงร่างวิจัยที่มีความเสี่ยงทางด้านจริยธรรมการวิจัยในระดับต่ำ โดยประธานและเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย หากพิจารณาเอกสารทั้งหมดแล้ว เห็นสมควร ทางคณะกรรมการฯ จะออกเอกสารรับรอง Certificate of Exemption (COE) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับเรื่อง และจะนำไปแจ้งต่อที่ประชุมทราบของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งถัดไป

2.2 Full Board Review คือ การทบทวนโดยที่ประชุมของคณะกรรมการฯ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยการทบทวนขั้นต้นโดยเลขานุการ หากเห็นสมควร จะบรรจุเป็นวาระในการประชุมในครั้งต่อไป เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาโครงร่างวิจัยแล้ว จะให้การรับรอง หรือ มีความเห็นเพิ่มเติม หรือ ไม่รับรองโครงร่างวิจัย อย่างใดอย่างหนึ่ง และจะส่งมติและ/หรือความเห็นของที่ประชุมต่อผู้วิจัย ภายใน 2 สัปดาห์ หลังการประชุม

หากที่ประชุมมีมติให้ผู้วิจัยส่งข้อมูลเพิ่มเติม ทางผู้วิจัยจะต้องดำเนินการและส่งข้อมูลนั้นต่อคณะกรรมการฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2 เดือน หลังได้รับความเห็นจากที่ประชุมแล้ว

เมื่อได้รับข้อมูลเพิ่มเติมครบถ้วน คณะกรรมการฯ จะให้การรับรอง และจะออกเอกสารรับรอง Certificate of Approval (COA) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้วิจัย

ในการส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ไปยังผู้วิจัย หากผู้วิจัยเป็นอาจารย์ ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองผ่านคณบดีไปยังผู้วิจัย ส่วนในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังผู้วิจัย

3. โครงร่างวิจัยที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบ Exemption มีลักษณะ ดังนี้

3.1 เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้

- ก. ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อจิตใจ หรือ เป็นเรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่สมควรปกปิด
- ข. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหลผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย
- ค. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียหายสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน

3.2 เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปเอกสาร เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ

3.3 เป็นการวิจัยทางการศึกษา

ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่

- การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ
- การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร)
- เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว และ/หรือ
- ดำเนินการในชั้นเรียนปกติ

ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้

- ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน
- นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน
- ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ
- ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ

3.4 เป็นการวิจัยโดยใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือ เพื่อการวินิจฉัยโรค หรือ ภาวะต่างๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง (ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่) ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของ ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน และต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ

3.5 เป็นการวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์

หมายเหตุ:

- 1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
- 2) โครงร่างวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และ เลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรณีเร่งด่วน

ภาคผนวกที่ 2



**แบบฟอร์มการเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (สำหรับอาจารย์)**

1. ชื่อโครงการ (ไทย)

 (อังกฤษ)

2. ชื่อหัวหน้าโครงการ (ไทย)
 (อังกฤษ)
 ระดับการศึกษา.....สาขาวิชา.....สังกัด.....
 สถานที่ที่สามารถติดต่อได้.....
 โทร..... Email.....
 2.1 ชื่อผู้ร่วมวิจัย (ไทย)..... (ถ้ามี)
 (อังกฤษ).....
 ระดับการศึกษา.....สาขาวิชา.....สังกัด.....
 สถานที่ที่สามารถติดต่อได้.....
 โทร.....
3. แหล่งทุนที่ได้รับ (ถ้ามี) ปีที่ได้รับทุน.....
4. ประเภทการวิจัย
5. วัตถุประสงค์.....

6. คุณสมบัติผู้ยินยอมตนให้ทำการวิจัย (กลุ่มตัวอย่าง ควรระบุเกณฑ์คัดเข้าและเกณฑ์คัดออก)

7. จำนวนผู้เข้าร่วมการวิจัย ราย

8. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

- แบบสอบถาม (แบบแบบสอบถามและใบยินยอม ระบุว่า สัมภาษณ์หรือกรอกข้อมูลเอง)
- บทสัมภาษณ์ (แบบแนวทาง/บทสัมภาษณ์)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

9. Protocol flow chart

10. ระยะเวลาในการวิจัย เดือน.....พ.ศ..... ถึง เดือน.....พ.ศ.....

11. ผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อบุคคล สถาบัน สังคม และสิ่งแวดล้อม

- ไม่มี มี (โปรดระบุ)

12. มาตรการรองรับผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้น.....
.....

13. การขอความยินยอมจากตัวผู้เข้าร่วมโครงการหรือผู้แทนโดยตรง

- ใช่ ไม่ใช่

14. ในกรณีที่เก็บข้อมูลในหน่วยงาน เช่น โรงพยาบาล บริษัท สถานศึกษา ฯลฯ ท่านได้รับอนุญาตเข้าเก็บข้อมูลใน
หน่วยงานดังกล่าวหรือไม่

- ยังไม่ได้ดำเนินการ
- ได้ดำเนินการประสานงาน และจัดทำบันทึกขออนุญาตไปยังหน่วยงานแล้ว ซึ่งหน่วยงานดังกล่าว
จะยินยอมให้เข้าเก็บข้อมูล หากได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากมหาวิทยาลัย
- ได้รับอนุญาตแล้ว (โปรดแนบเอกสารประกอบ)

หมายเหตุ ในกรณีที่หน่วยงานมีเงื่อนไขให้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากมหาวิทยาลัยก่อน

**จึงจะอนุญาตให้เข้าเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการ และส่งเอกสารอนุญาตให้เข้าเก็บข้อมูล จาก
หน่วยงานดังกล่าวมายังคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ภายในระยะเวลา 2 เดือนหลังจาก
ที่ได้รับการรับรอง**

15. การนำเสนอผลงานวิจัย

- เสนอผลโดยภาพรวมไม่มีการเปิดเผยชื่อ ภูมิลำเนา อาชีพ และชื่อหน่วยงาน
- เสนอผลโดยภาพรวมแบบไม่ระบุชื่อแต่ระบุภูมิลำเนา (จังหวัด/ภาค) อาชีพ และชื่อหน่วยงาน

16. การทำวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามหลักจริยธรรมตามคำประกาศเฮลซิงกิหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่

17. การทำวิจัยครั้งนี้คัดลอกและหรือดัดแปลงงานของผู้อื่นมาเป็นของตนหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่

18. ประเด็นที่ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเกี่ยวข้องกับจริยธรรมงานวิจัยหรือส่งผลต่อผู้เข้าร่วมการวิจัยจากการวิจัยครั้งนี้
.....

19. ขอเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review

- ใช่ (โปรดกรอกรายละเอียด ในหน้า 3-4) ไม่ใช่

20. ขณะเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ท่านได้เก็บข้อมูลแล้วหรือไม่

- เก็บข้อมูลแล้วทั้งหมด
- เก็บข้อมูลบางส่วน
- ยังไม่ได้เก็บข้อมูล

ลงนาม (หัวหน้าโครงการ)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงนาม (คนบตี)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบฟอร์มการเสนอโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มกค.

จงทำเครื่องหมาย ในข้อที่ตรงกับโครงการงานวิจัยของท่าน เพียงข้อเดียว

| | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <p>1. เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อทางจิตใจ หรือ เรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่ควรปกปิด 1.2 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหล ผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย 1.3 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน |
| <input type="checkbox"/> | <p>2. เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปเอกสาร เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ</p> |
| <input type="checkbox"/> | <p>3. เป็นการวิจัยทางการศึกษา</p> <p>ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ - การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร) - เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว <p>ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน - นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน - ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ - ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ |
| <input type="checkbox"/> | <p>4. เป็นการวิจัยที่ใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือ เพื่อการวินิจฉัยโรค หรือ ภาวะต่าง ๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง (ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่) ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของ ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน และต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ</p> |
| <input type="checkbox"/> | <p>5. เป็นการวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์</p> |

ความเห็นของเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

เลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

วันที่

ความเห็นของประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

วันที่

หมายเหตุ:

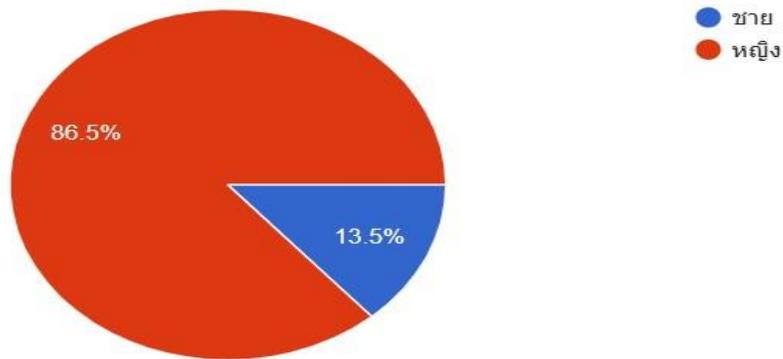
- 1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างงานวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มนี้เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
- 2) โครงร่างงานวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรณีเร่งด่วน

ภาคผนวกที่ 3

ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 4
ปีการศึกษา 2568

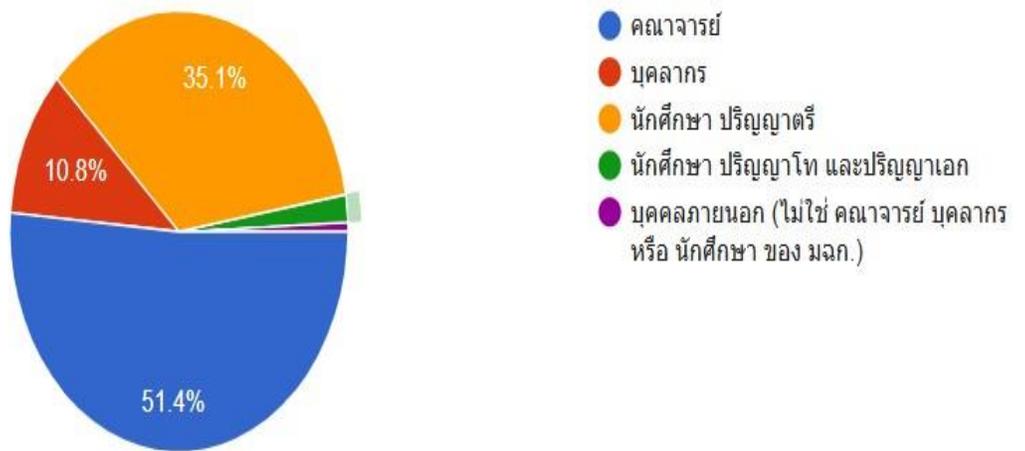
เพศ

คำตอบ 148 ข้อ



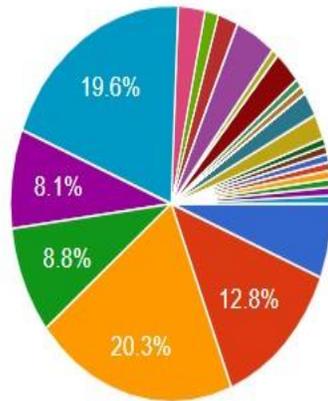
คุณเป็น คณาจารย์ บุคลากร หรือ นักศึกษา ของ มวก.

คำตอบ 148 ข้อ

 คัดลอกแผนภูมิ


สังกัดหน่วยงาน/คณะวิชา

คำตอบ 148 ข้อ

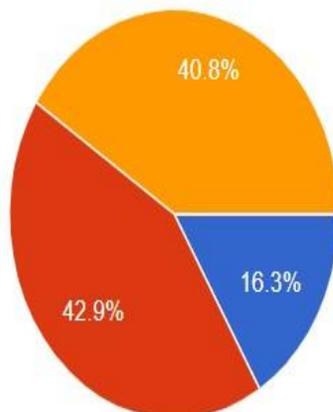


- คณะเภสัชศาสตร์
- คณะพยาบาลศาสตร์
- คณะเทคนิคการแพทย์
- คณะกายภาพบำบัด
- คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการ...
- คณะบริหารธุรกิจ

▲ 1/5 ▼

คุณเคยเสนอขอการรับรองจริยธรรมการวิจัย จาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มจก. หรือไม?

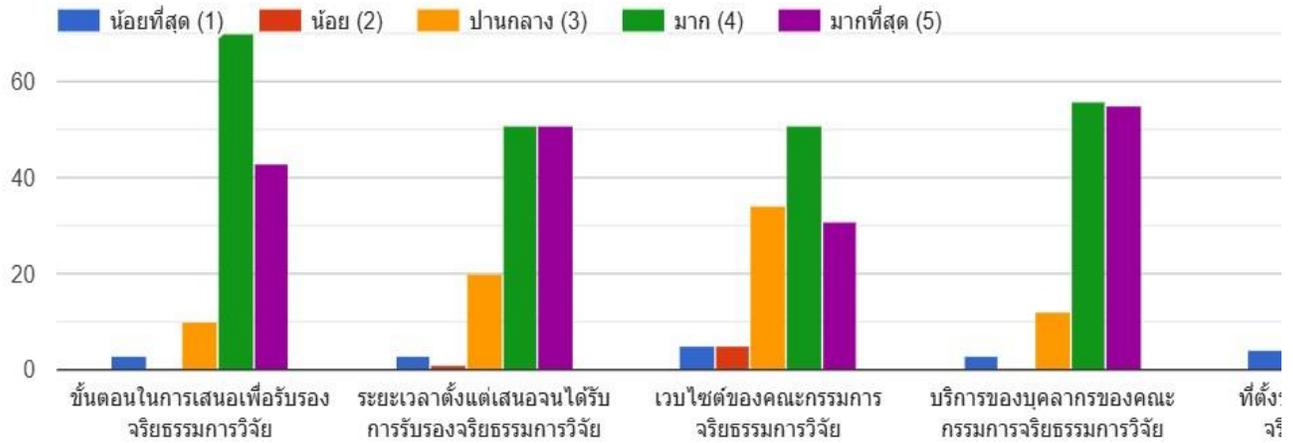
คำตอบ 147 ข้อ



- ไม่เคย (หยุด..ทำแบบสอบถาม)
- เป็นครั้งแรกที่ได้เสนอขอการรับรองจริยธรรมการวิจัย
- เคยเสนอขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยมากกว่า 1 ครั้ง

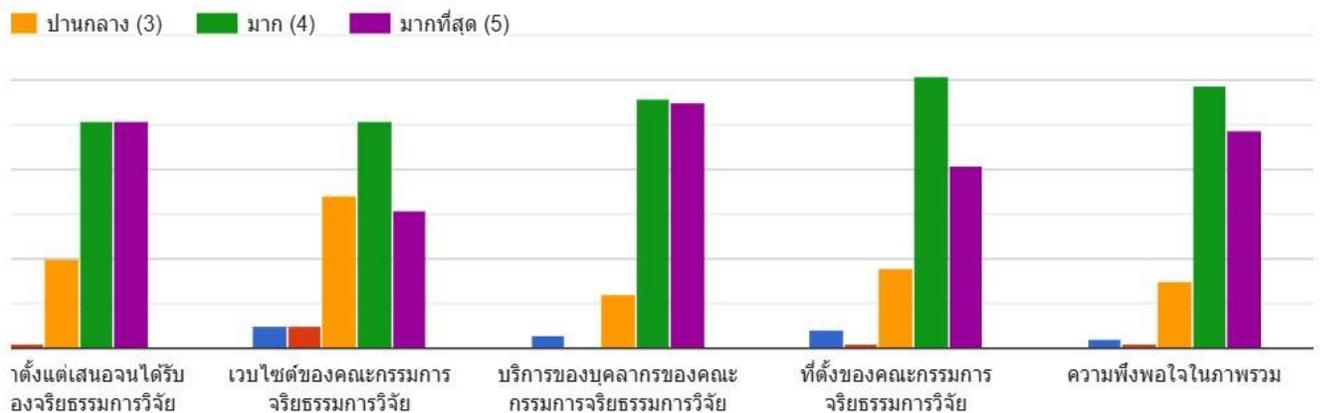
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คัดลอกแผนภูมิ



ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

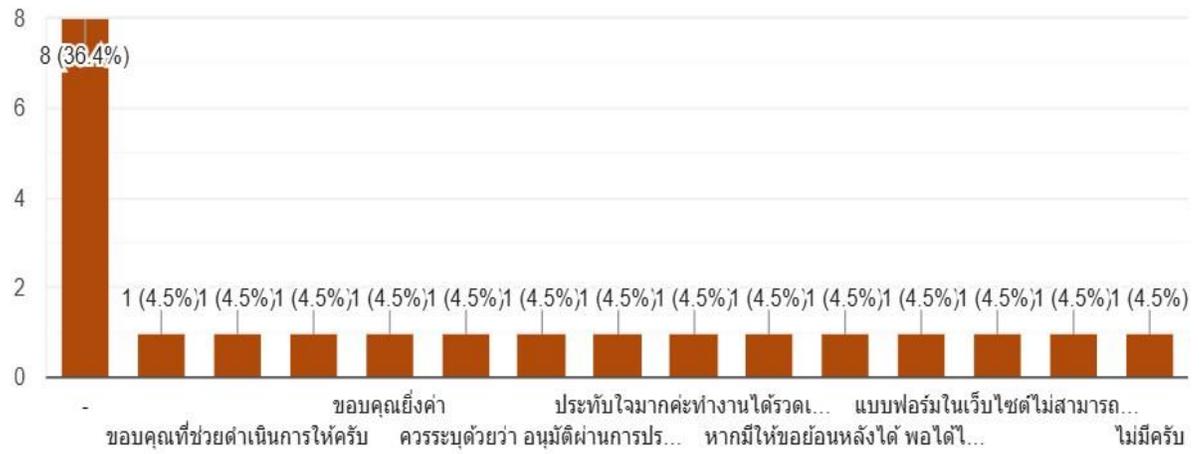
คัดลอกแผนภูมิ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



คำตอบ 22 ข้อ



ภาคผนวกที่ 5

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย



เว็บไซต์: www.hcu.ac.th

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

华侨崇圣大学 HUACHEW CHALERM PRAKJET UNIVERSITY

18/18 ซอยสุขุมวิท 50 แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10540 โทร. 0-2713-8100 โทรสาร 0-2313-6237

18/18 Debaratra Road, Bangchalong, Bangpalee, Samutprakarn, 10540 Thailand Tel. (662) 713-8100 Fax. (662) 313-6237

泰國曼谷府衛安路第18公里18/18号邮编10540电话:(662) 713-8100传真:(662) 313-6237

<http://www.hcu.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ที่ 199 /2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา เอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ดังนี้

| รองอธิการบดี (Dr. Jonathan Rante Carreon) | ที่ปรึกษา |
|--|----------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด | ประธานกรรมการ |
| 2. สัตวแพทย์หญิงณณทิพย์ เจตยะคามิน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายสุมิตร เพชรากิวิชัย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติระ ระบอบ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิก สุนทรชัย | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พิชรา กวินกุลเศรษฐ์ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวารวรรณ มีทรัพย์ทอง | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร.นพเมศ อัครจันทร์โชติ | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.กฤตวรรณ สาหร่าย | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.เทพี แซ่มัด | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ ดร.จริยา ทรัพย์เรือง | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวอภิวันท์ สุวรรณชูโต | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย แนวทาง หรือมาตรฐานการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
- กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการวิจัยในมนุษย์เพื่อดำเนินการวิจัย
- ให้ความเห็นชอบการดำเนินงานโครงการวิจัยของบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอก โดยให้พิจารณาถึงกฤษฎีการหัสชาติ สิทธิสภาพ จริยธรรม และป้องกันภัยอันตรายใด ๆ ที่อาจบังเกิดขึ้นแก่มนุษย์ อันเนื่องจากการดำเนินงานในโครงการการวิจัยนั้น ๆ
- พิจารณาถึงความชอบธรรมของการศึกษา
- ให้ความเห็นชอบในการเพิกถอนการอนุญาตการวิจัยหรือทดลองในมนุษย์
- คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานเฉพาะกรณีได้ตามความเหมาะสม
- ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2568

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุไรพรณ เจนวนิชยานนท์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ภาคผนวกที่ 6
ใบอบรมจริยธรรมการวิจัย

ALPS-IRB-W006003



**คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์**
ร่วมกับ ชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย
และบริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย ธุรกิจ และการวิจัย ไวก์โทเคอร์ จำกัด

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

พงศ์พิชรา กวินกุลเศรษฐ์

ได้ผ่านการอบรม โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ครั้งที่ 8 ประจำปี 2568 (อบรมผ่านระบบออนไลน์)
วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2568



รองศาสตราจารย์ ดร.สุนพร ศรียากุล
ประธานกรรมการ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
และนายกสมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์



พันเอก ศาสตราจารย์ นายแพทย์ชาญชัย ไตรวารี
ประธาน ชมรมจริยธรรมในคนในประเทศไทย

ออกให้ ณ วันที่ 06/06/2025 อายุการรับรอง 2 ปี นับจากวันที่ออกให้



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สาขาแพทยศาสตร์

ประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

จริยา ทรัพย์เรือง

ได้ผ่านการอบรมหลักสูตร GCP online training (Computer-based)

“แนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี (ICH-GCP:E6(R2))”

ประกาศนียบัตรฉบับนี้มีผลตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 18 สิงหาคม 2570

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ไวพจน์ จันทร์วิเมื่อง)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขาแพทยศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงทิพาพร ธาระวานิช)
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม



Human Ethics Committee of Thammasat University
(Medicine)

Certifies that

Jariya Supruang

Has Complete The GCP online training (Computer-based)

“Good Clinical Practice (ICH-GCP:E6(R2))”

This certificate is effective from August 18, 2025 to August 18, 2027

(Associate Professor Waipoj Chanvimalueng, MD.)
Chairman of The Human Ethics Committee of
Thammasat University (Medicine)

(Associate Professor Thipaporn Tharavanij, MD.)
Deputy Dean for Research and Innovation



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สาขาแพทยศาสตร์

ประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

อภิวัฒน์ สุวรรณชุตो

ได้ผ่านการอบรมหลักสูตร GCP online training (Computer-based)

“แนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี (ICH-GCP:E6(R2))”

ประกาศนียบัตรฉบับนี้มีผลตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 19 สิงหาคม 2570

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ไวยพจน์ จันทร์วิมลเอ็ง)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขาแพทยศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงทิพาพร ธาระวานิช)
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม



Human Ethics Committee of Thammasat University
(Medicine)

Certifies that

Apiwan Suwanchuto

Has Complete The GCP online training (Computer-based)

“Good Clinical Practice (ICH-GCP:E6(R2))”

This certificate is effective from August 19, 2025 to August 19, 2027

(Associate Professor Waipoj Chanvimalueng, MD.)
Chairman of The Human Ethics Committee of
Thammasat University (Medicine)

(Associate Professor Thipaporn Tharavanij, MD.)
Deputy Dean for Research and Innovation

