



รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 16
(วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2567)

โดย
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

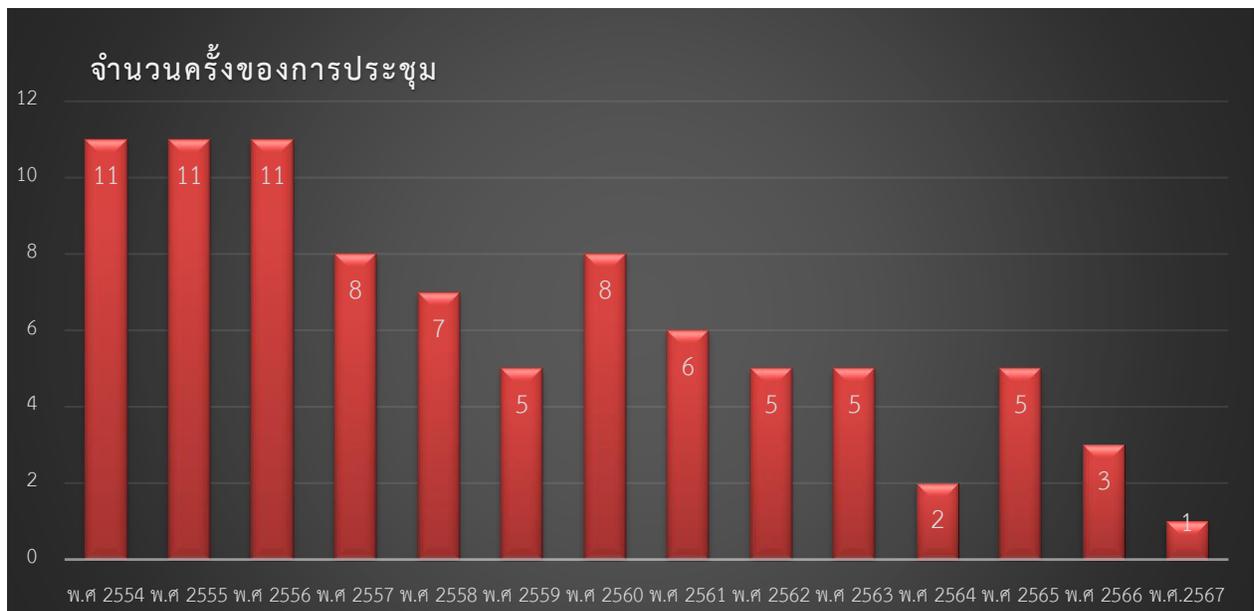
วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567

**รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 16**

ในรอบปี พ.ศ. 2567 เริ่มตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยมฉก.

ในรอบปี 2567 คณะกรรมการฯ ได้จัดให้มีการประชุมเป็นประจำเดือน ทั้งสิ้น 1 ครั้ง (ดังแสดงในรูปที่ 1)



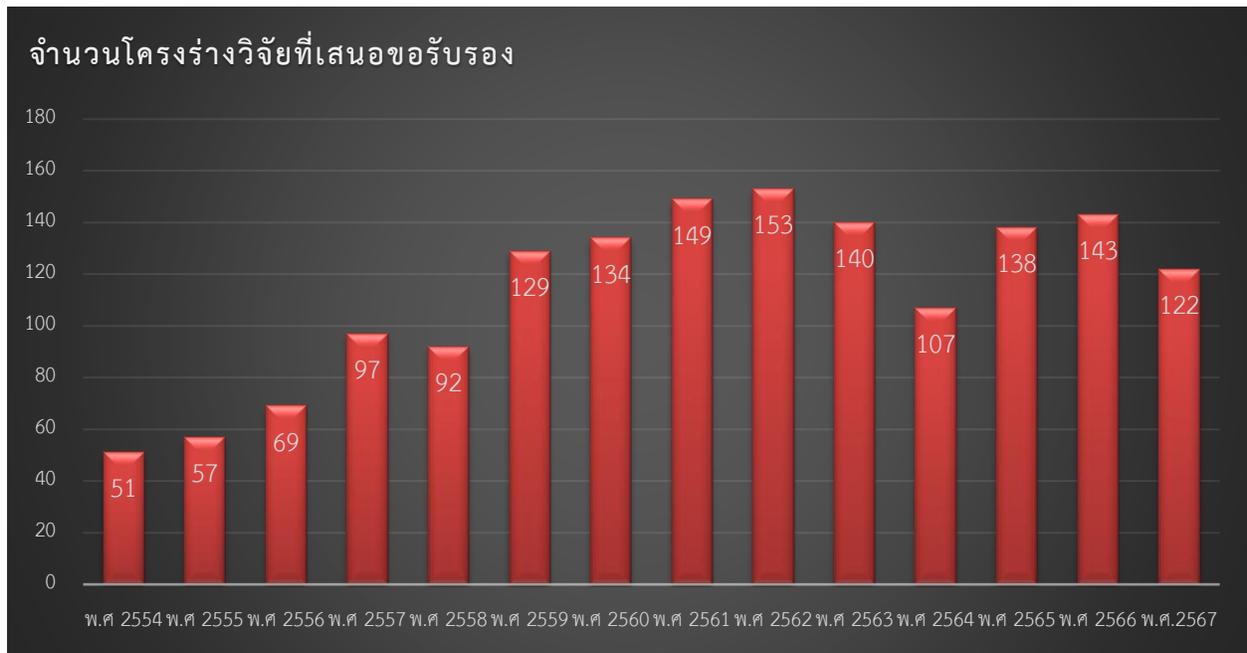
รูปที่ 1 จำนวนครั้งของการประชุม

จากรูปที่ 1 จะเห็นว่าจำนวนครั้งของการประชุมของคณะกรรมการฯ ในปี พ.ศ.2567 มีจำนวนการประชุมเพียง 1 ครั้ง เนื่องจากกรรมการฯ พิจารณาโครงการวิจัยแบบ Exemption Review ให้กับงานวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ เช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ งานวิจัยจากข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ งานวิจัยทางการศึกษางานวิจัยทางห้องปฏิบัติการ เป็นต้น ซึ่งพิจารณาโดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมายแทน นอกจากนี้ได้ปรับรูปแบบการเวียนพิจารณางานวิจัย Full Board Review เพื่อให้การดำเนินงานรวดเร็วและเหมาะสมกับยุคเทคโนโลยีดิจิทัล ผลการพิจารณาที่ได้รับอนุมัติภายใน 2 สัปดาห์ จึงทำให้จำนวนครั้งในการประชุมประจำเดือนลดลงดังแสดงในรูปที่ 1

อนึ่งการพิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ทำให้โครงร่างวิจัยดังกล่าวที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ จะได้รับการอนุมัติภายใน 2 สัปดาห์ หลังเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ส่งผลเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่ออนุมัติและจัดทำเอกสารรับรองให้แก่ผู้วิจัยได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2. การพิจารณาโครงร่างวิจัยของคณะกรรมการฯ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนโครงร่างวิจัยที่คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ในปี 2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 122 เรื่อง ดังแสดงในรูปที่ 2

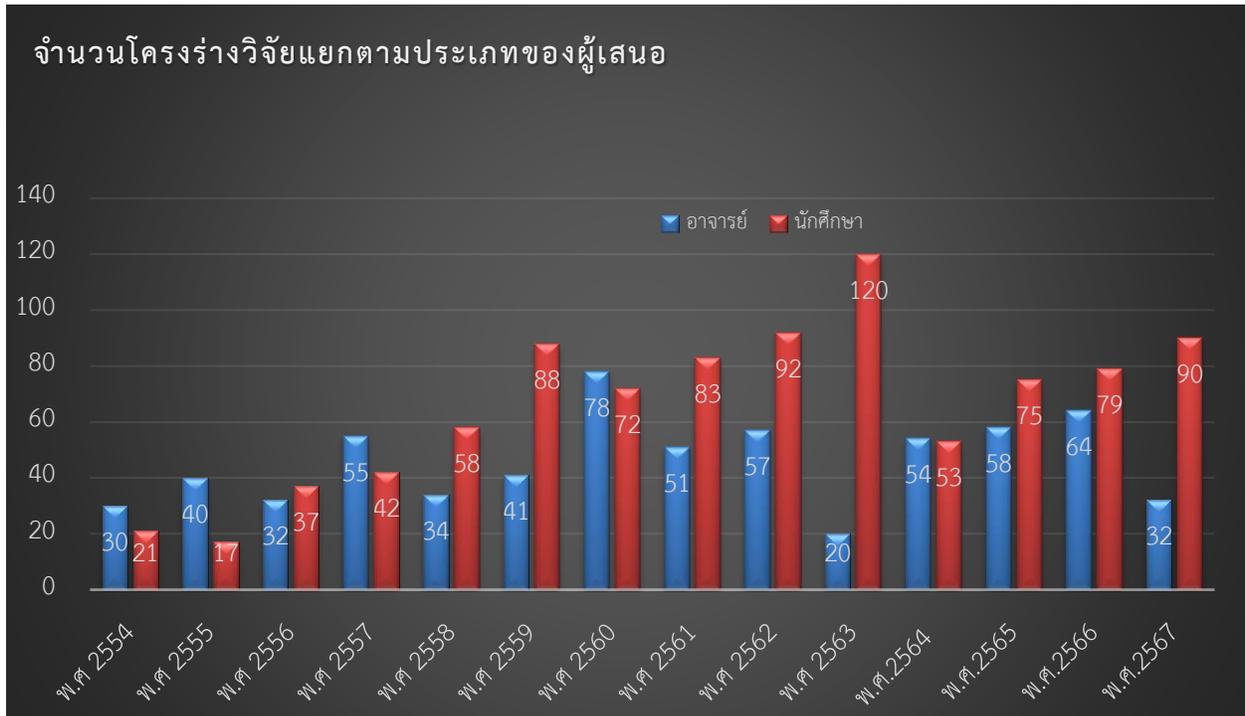


รูปที่ 2 จำนวนโครงร่างวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากรูปที่ 2 จะเห็นว่าจำนวนโครงร่างที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมีเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 129 เรื่อง จำนวนเพิ่มขึ้นสูงสุดปีพ.ศ. 2562 จำนวน 153 เรื่อง ลดลงเมื่อปีพ.ศ. 2564 จำนวน 107 เรื่อง เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ที่ผ่านมา ต่อมาปี พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นเป็น 133 เรื่อง เนื่องจากหลังสถานการณ์ Covid-19 ลดลง ต่อมาปี พ.ศ. 2566 จำนวน 143 เรื่อง แต่ในปี พ.ศ. 2567 มีจำนวนงานวิจัยลดลงจำนวน 122 เรื่อง เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ยุคเปลี่ยนผ่านจึงทำให้หลักสูตรของแต่ละคณะในมหาวิทยาลัยมีกระบวนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนที่เพิ่มขึ้น ดังนั้นเมื่อรวมโครงร่างวิจัยทั้ง 14 ปี มีจำนวนยอดของงานวิจัยทั้งหมด 1,581 เรื่อง หรือประมาณ 121.58 เรื่องต่อปี ที่โครงร่างวิจัยเสนอต่อกรรมการเพื่อพิจารณาดังแสดงในรูปที่ 2

3. ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณา

เมื่อรวมโครงร่างวิจัยทั้ง 14 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 1,581 เรื่องนั้น เมื่อจำแนกตามประเภทของผู้วิจัย ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า จำนวน 869 เรื่อง หรือ ร้อยละ 57.37 เป็นงานวิจัยของนักศึกษา ในขณะที่อีกร้อยละ 42.08 หรือจำนวน 704 เรื่อง เป็นงานวิจัยของอาจารย์ ดังแสดงในรูปที่ 3



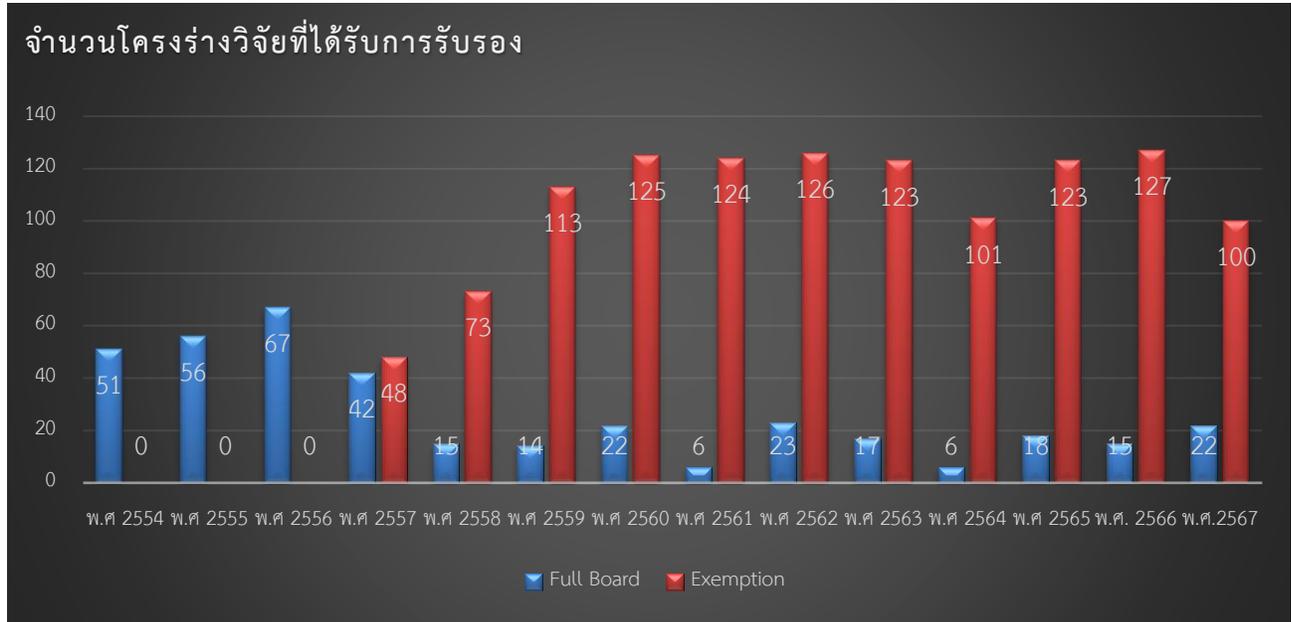
รูปที่ 3 ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัย

จากรูปที่ 3 ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเมื่อแยกเป็นโครงร่างวิจัยของอาจารย์ที่เสนอต่อคณะกรรมการฯ พบว่า ตลอดระยะเวลา 3 ปี มีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 54 เรื่อง 58 เรื่อง และ 64 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2564 พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 มีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 58 เรื่อง 64 เรื่อง และ 32 เรื่อง แสดงในรูปที่ 3

ส่วนโครงร่างวิจัยของนักศึกษา ได้เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นตลอด 4 ปี นับจากปี 2564 ที่มีจำนวน 54 เรื่อง แล้วเพิ่มขึ้นเป็น 75 เรื่อง 79 เรื่อง และ 90 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2565 พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ลดลงทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินการเรียนการสอนและทำวิจัยได้เพิ่มขึ้น

4. การรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากโครงการวิจัยที่เสนอเพื่อพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น 1,581 เรื่องนั้น ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการฯ จำนวน 1,581 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 100)



รูปที่ 4 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการรับรอง

จากรูปที่ 4 พบว่า จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการรับรอง 5 ปีย้อนหลัง ทางคณะกรรมการฯ ได้เพิ่มเติมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review กับโครงการวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ ซึ่งในปี พ.ศ. 2562 ได้พิจารณารับรองโครงการวิจัยแบบนี้ไปแล้ว เป็นจำนวน 126 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2563 มีโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 123 เรื่อง ปี พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 101 เรื่อง ปี พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 123 เรื่อง พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 127 เรื่อง แต่ปีนี้ ปี พ.ศ. 2567 มีโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 100 เรื่อง (ลดลงจากปีก่อน จำนวน 27 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.32) ดังแสดงในรูปที่ 4

5. การพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review

จากการประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. และความเร็วในการพิจารณาโครงการวิจัยที่มีความปลอดภัยต่อกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างสูง หรือมีความเสี่ยงต่ำต่อการกระทำผิดจริยธรรมการวิจัย ตัวอย่างเช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกต การวิจัยข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน การวิจัยทางการศึกษา การวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลอง หรือมนุษย์ เป็นต้น ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจึงได้ปรับปรุงการพิจารณาโครงการงานวิจัยในกลุ่มดังกล่าวในรูปแบบ Exemption Review ขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงแบบฟอร์มการเสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยและแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประกอบและได้เผยแพร่ต่อคณาจารย์และนักศึกษา (ดังแสดงในภาคผนวกที่ 1 และ 2)

และเริ่มดำเนินการพิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2557 เป็นต้นมา จนถึงสิ้นปี 2567 มีงานวิจัยที่ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 1,581 เรื่อง ที่สามารถพิจารณาแล้วเข้าข่ายและให้การรับรองภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการฯ

สรุป ในรอบปีนี้ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมทั้งสิ้น 1 ครั้ง และได้พิจารณาโครงร่างงานวิจัยทั้งสิ้น 122 เรื่อง (ลดลงจากปีก่อน จำนวน 27 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.32) ในจำนวนนี้เป็นการศึกษาแบบ Full Board Review จำนวน 22 เรื่อง และการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวน 100 เรื่อง นอกจากนี้ โครงร่างวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษาจำนวน 100 เรื่อง ซึ่งการสำรวจพบว่า นักศึกษาจากคณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 จำนวน 75 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.39

6. การยกเลิกการพิมพ์ลงกระดาษและบันทึกลงซีดีแบบฟอร์มและโครงร่างวิจัย

เนื่องด้วยทางคณะกรรมการจริยธรรม มฉก. ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการนำเสนอจริยธรรมการวิจัยซึ่งจากเดิมต้องส่งเอกสารและซีดีเท่านั้น แต่ปัจจุบันคณะกรรมการจริยธรรมฯ เล็งเห็นถึงการศึกษาที่เปลี่ยนผ่านเป็นยุคเทคโนโลยีดิจิทัลและสอดคล้องกับสถานการณ์ Covid-19 เปลี่ยนผ่าน ซึ่งเป็นหนึ่งในการพัฒนางานกลไกของจริยธรรมการวิจัยฯ ให้ทันสมัยและรักโลกโดยให้นักวิจัยรวบรวมเป็นไฟล์เดียวกันในรูปแบบ pdf 1 ชุดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

7. ขออนุมัติเปิดรับการพิจารณาโครงร่างจริยธรรมวิจัยจากภายนอก และเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียม

เนื่องด้วยตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2567 สาระสำคัญเกี่ยวกับรับทราบผลจากการตรวจสอบประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะในประเด็นที่ว่าให้รับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอกนั้น คณะกรรมการจริยธรรมได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และข้อบังคับต่าง ๆ จากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ แล้ว เห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการรับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอก และหลักเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียมงานวิจัย โดยจะเริ่มประกาศใช้ตั้งแต่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

8. ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2567

เนื่องด้วยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้สำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 88.00 และส่วนมากร้อยละ 47.20 คือคณาจารย์ที่ใช้บริการ นอกจากนี้พบว่า ส่วนใหญ่เคยเสนอขอรับบริการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมากกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 42.10 และระดับพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนใหญ่ระดับมากนอกจากนี้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ปรับเปลี่ยนเรื่องโลโก้ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยและต้องการให้มีช่องทางการสื่อสารเพิ่มขึ้นทาง Website ร้อยละ 37.50 (ดังรูปภาพในภาคผนวกที่ 3)

9. สรุปโครงการวิจัยยื่นเสนอขอรับการพิจารณาการวิจัยสำหรับบุคคลภายนอกและบุคลากร มฉก. ที่ได้รับทุนภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีการเก็บค่าธรรมเนียม มีดังต่อไปนี้

ผู้วิจัย	เอกสารรับรอง	บุคคลภายนอก		บุคลากร มฉก. (ได้รับทุนภายนอก)	
		Exemption	Full Board	Exemption	Full Board
น.ส. ชลธิชา แก้วมณีชัย	HCU-EC1448/2567	5,000			
ว่าที่ ร.ต.หญิง นิรมล มงคลสุข	HCU-EC1449/2567	5,000			
นางวรรณศรี ชาญพนา	HCU-EC1527/2567		8,000		
นางศิริทิพย์ ภาศรีสมบัติ	HCU-EC1482/2567	5,000			
อ. ดร.มธุรส อ่อนไทย	HCU-EC1452/2567			2,000	
อ. ดร.สุรีย์พร หอมวิเศษวงศา	HCU-EC1530/2567			2,000	
ผศ. ธนาชัย สุนทรอนันตชัย	HCU-EC1531/2567			2,000	
ผศ. ธนาชัย สุนทรอนันตชัย	HCU-EC1529/2567			2,000	
อ. ดร.สุรีย์พร หอมวิเศษวงศา	HCU-EC1466/2567			2,000	
อ. ดร.ปทุมมา บำเพ็ญทาน	HCU-EC1541/2567			2,000	
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2567		15,000	8,000	12,000	-
		35,000			

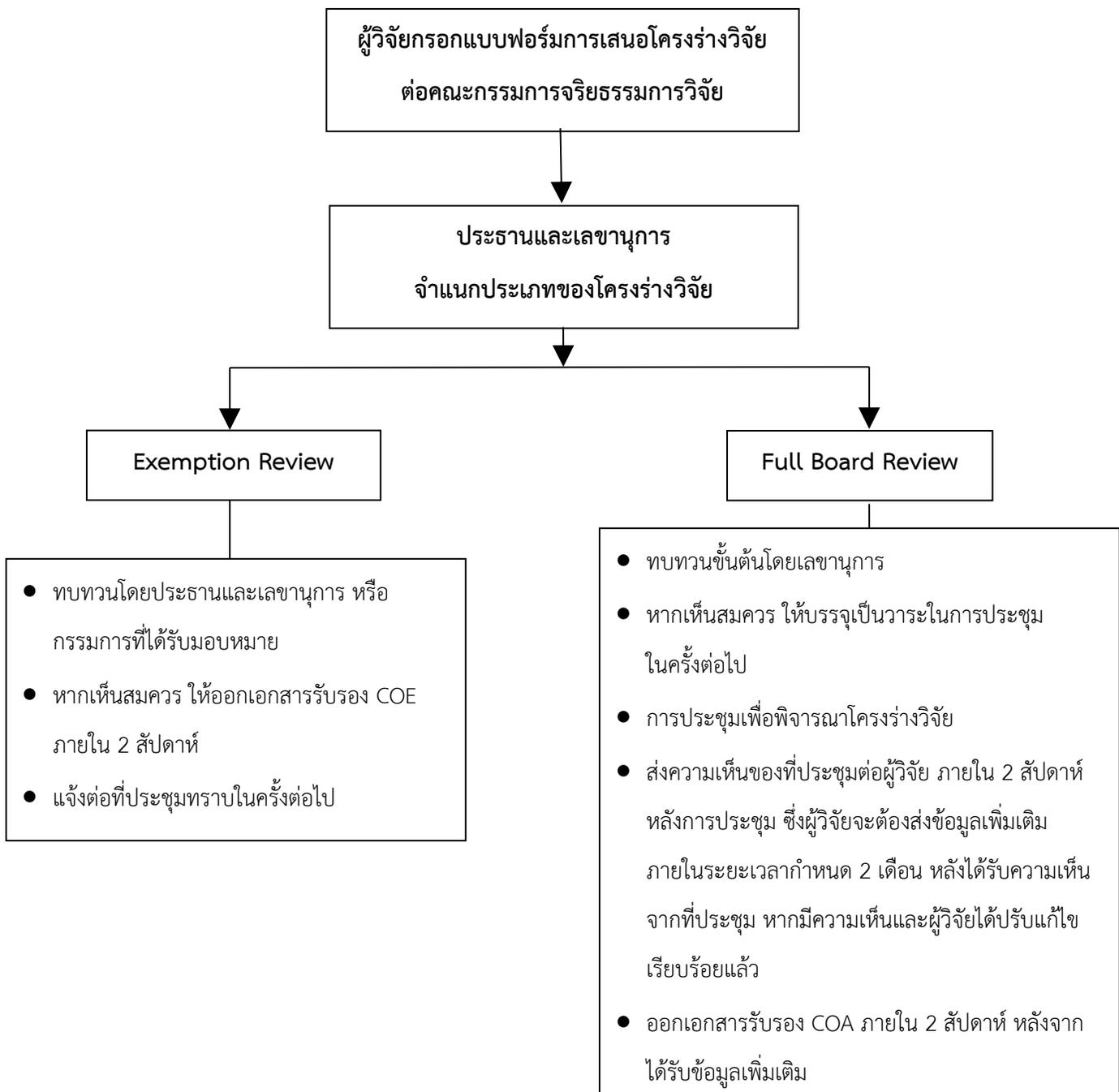
อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด

ประธานกรรมการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.

ภาคผนวกที่ 1



แนวทางการเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



ขั้นตอนในการเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

1. การจัดเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอจริยธรรมการวิจัย

ผู้วิจัยจะต้องจัดเตรียมเอกสาร ประกอบด้วย

- 1.1 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. มี 2 รูปแบบ
 - 1.1.1 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (สำหรับอาจารย์)
 - 1.1.2 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (สำหรับนักศึกษา)
- 1.2 โครงร่างวิจัย
- 1.3 เครื่องมือวิจัย (ถ้ามี)
- 1.3 คำชี้แจงสำหรับกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)
- 1.4 แบบให้ความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบระดับคณะวิชา และลงนามในเอกสารข้อ 1.1.1 โดยคณบดี

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบและลงนามในเอกสารข้อ 1.1.2 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้วิจัยนำเอกสารทั้งหมดมาเรียงลำดับตามข้อ 1.1 ถึง 1.5 และรวมเป็นไฟล์เดียวกัน ในรูปแบบ pdf 1 ชุด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

**** อนึ่ง คณะกรรมการจะไม่รับการพิจารณาโครงร่างการวิจัยที่เก็บข้อมูลแล้ว *****

2. การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.

โดย ประธานและเลขานุการจะจำแนกประเภทของโครงร่างวิจัยว่า เข้าข่ายประเภทใดประเภทหนึ่งใน 2 ประเภท อันได้แก่ Exemption Review หรือ Full Board Review

2.1 Exemption Review (การพิจารณาแบบ Low / ความเสี่ยงต่ำ) คือ การทบทวนโครงร่างวิจัยที่มีความเสี่ยงทางด้านจริยธรรมการวิจัยในระดับต่ำ โดยประธานและเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย หากพิจารณาเอกสารทั้งหมดแล้ว เห็นสมควร ทางคณะกรรมการฯ จะออกเอกสารรับรอง Certificate of Exemption (COE) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับเรื่อง และจะนำไปแจ้งต่อที่ประชุมทราบของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งถัดไป

2.2 Full Board Review คือ การทบทวนโดยที่ประชุมของคณะกรรมการฯ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยการทบทวนขั้นต้นโดยเลขานุการ หากเห็นสมควร จะบรรจุเป็นวาระในการประชุมในครั้งต่อไป เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาโครงร่างวิจัยแล้ว จะให้การรับรอง หรือ มีความเห็นเพิ่มเติม หรือ ไม่รับรองโครงร่างวิจัย อย่างใดอย่างหนึ่ง และจะส่งมติและ/หรือความเห็นของที่ประชุมต่อผู้วิจัย ภายใน 2 สัปดาห์ หลังการประชุม

หากที่ประชุมมีมติให้ผู้วิจัยส่งข้อมูลเพิ่มเติม ทางผู้วิจัยจะต้องดำเนินการและส่งข้อมูลนั้นต่อคณะกรรมการฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2 เดือน หลังได้รับความเห็นจากที่ประชุมแล้ว

เมื่อได้รับข้อมูลเพิ่มเติมครบถ้วน คณะกรรมการฯ จะให้การรับรอง และจะออกเอกสารรับรอง Certificate of Approval (COA) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้วิจัย

ในการส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ไปยังผู้วิจัย หากผู้วิจัยเป็นอาจารย์ ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองผ่านคณบดีไปยังผู้วิจัย ส่วนในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังผู้วิจัย

3. โครงร่างวิจัยที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบ Exemption มีลักษณะ ดังนี้

3.1 เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้

- ก. ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อจิตใจ หรือ เป็นเรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่สมควรปกปิด
- ข. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหลผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย
- ค. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียหายสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน

3.2 เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปเอกสาร เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ

3.3 เป็นการวิจัยทางการศึกษา

ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่

- การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ
- การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร)
- เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว และ/หรือ
- ดำเนินการในชั้นเรียนปกติ

ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้

- ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน
- นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน
- ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ
- ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ

3.4 เป็นการวิจัยโดยใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือ เพื่อการวินิจฉัยโรค หรือ ภาวะต่างๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง (ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่) ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของ ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน และต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ

3.5 เป็นการวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์

หมายเหตุ:

- 1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
- 2) โครงร่างวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และ เลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรณีเร่งด่วน

ภาคผนวกที่ 2



**แบบฟอร์มการเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (สำหรับอาจารย์)**

1. ชื่อโครงการ (ไทย)

 (อังกฤษ)

2. ชื่อหัวหน้าโครงการ (ไทย)
 (อังกฤษ)
 ระดับการศึกษา.....สาขาวิชา.....สังกัด.....
 สถานที่ที่สามารถติดต่อได้.....
 โทร..... Email.....
 2.1 ชื่อผู้ร่วมวิจัย (ไทย)..... (ถ้ามี)
 (อังกฤษ).....
 ระดับการศึกษา.....สาขาวิชา.....สังกัด.....
 สถานที่ที่สามารถติดต่อได้.....
 โทร.....
3. แหล่งทุนที่ได้รับ (ถ้ามี) ปีที่ได้รับทุน.....
4. ประเภทการวิจัย
5. วัตถุประสงค์.....

6. คุณสมบัติผู้ยินยอมตนให้ทำการวิจัย (กลุ่มตัวอย่าง ควรระบุเกณฑ์คัดเข้าและเกณฑ์คัดออก)

7. จำนวนผู้เข้าร่วมการวิจัย ราย

8. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

- แบบสอบถาม (แบบแบบสอบถามและใบยินยอม ระบุว่า สัมภาษณ์หรือกรอกข้อมูลเอง)
- บทสัมภาษณ์ (แบบแนวทาง/บทสัมภาษณ์)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

9. Protocol flow chart

10. ระยะเวลาในการวิจัย เดือน.....พ.ศ..... ถึง เดือน.....พ.ศ.....

11. ผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อบุคคล สถาบัน สังคม และสิ่งแวดล้อม

- ไม่มี มี (โปรดระบุ)

12. มาตรการรองรับผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้น.....
.....

13. การขอความยินยอมจากตัวผู้เข้าร่วมโครงการหรือผู้แทนโดยตรง

- ใช่ ไม่ใช่

14. ในกรณีที่เก็บข้อมูลในหน่วยงาน เช่น โรงพยาบาล บริษัท สถานศึกษา ฯลฯ ท่านได้รับอนุญาตเข้าเก็บข้อมูลใน
หน่วยงานดังกล่าวหรือไม่

- ยังไม่ได้ดำเนินการ
- ได้ดำเนินการประสานงาน และจัดทำบันทึกขออนุญาตไปยังหน่วยงานแล้ว ซึ่งหน่วยงานดังกล่าว
จะยินยอมให้เข้าเก็บข้อมูล หากได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากมหาวิทยาลัย
- ได้รับอนุญาตแล้ว (โปรดแนบเอกสารประกอบ)

หมายเหตุ ในกรณีที่หน่วยงานมีเงื่อนไขให้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากมหาวิทยาลัยก่อน

**จึงจะอนุญาตให้เข้าเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการ และส่งเอกสารอนุญาตให้เข้าเก็บข้อมูล จาก
หน่วยงานดังกล่าวมายังคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ภายในระยะเวลา 2 เดือนหลังจาก
ที่ได้รับการรับรอง**

15. การนำเสนอผลงานวิจัย

- เสนอผลโดยภาพรวมไม่มีการเปิดเผยชื่อ ภูมิลำเนา อาชีพ และชื่อหน่วยงาน
- เสนอผลโดยภาพรวมแบบไม่ระบุชื่อแต่ระบุภูมิลำเนา (จังหวัด/ภาค) อาชีพ และชื่อหน่วยงาน

16. การทำวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามหลักจริยธรรมตามคำประกาศเฮลซิงกิหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่

17. การทำวิจัยครั้งนี้คัดลอกและหรือดัดแปลงงานของผู้อื่นมาเป็นของตนหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่

18. ประเด็นที่ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเกี่ยวข้องกับจริยธรรมงานวิจัยหรือส่งผลต่อผู้เข้าร่วมการวิจัยจากการวิจัยครั้งนี้
.....

19. ขอเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review

- ใช่ (โปรดกรอกรายละเอียด ในหน้า 3-4) ไม่ใช่

20. ขณะเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ท่านได้เก็บข้อมูลแล้วหรือไม่

- เก็บข้อมูลแล้วทั้งหมด
- เก็บข้อมูลบางส่วน
- ยังไม่ได้เก็บข้อมูล

ลงนาม (หัวหน้าโครงการ)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงนาม (คณบดี)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบฟอร์มการเสนอโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มกค.

จงทำเครื่องหมาย ในข้อที่ตรงกับโครงงานวิจัยของท่าน เพียงข้อเดียว

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <p>1. เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้</p> <p style="margin-left: 20px;">1.1 ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อทางจิตใจ หรือ เรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่ควรปกปิด</p> <p style="margin-left: 20px;">1.2 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหล ผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย</p> <p style="margin-left: 20px;">1.3 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน</p> |
| <input type="checkbox"/> | <p>2. เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปแบบเอกสาร เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ</p> |
| <input type="checkbox"/> | <p>3. เป็นการวิจัยทางการศึกษา</p> <p style="margin-left: 20px;">ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ - การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร) - เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว <p style="margin-left: 20px;">ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน - นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน - ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ - ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ |
| <input type="checkbox"/> | <p>4. เป็นการวิจัยที่ใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือ เพื่อการวินิจฉัยโรค หรือ ภาวะต่าง ๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง (ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่) ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของ ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน และต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ</p> |
| <input type="checkbox"/> | <p>5. เป็นการวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์</p> |

ความเห็นของเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

เลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย
วันที่

ความเห็นของประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
วันที่

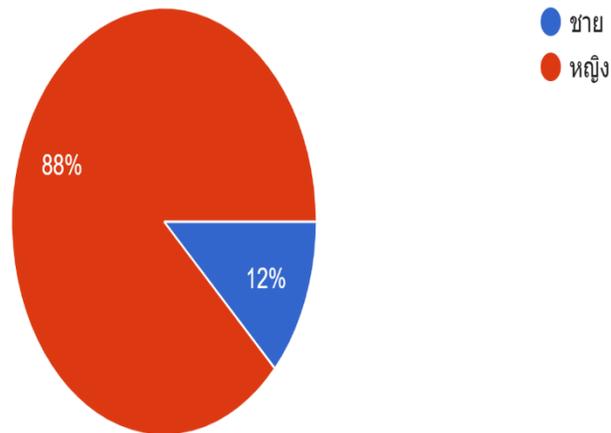
หมายเหตุ:

- 1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างงานวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มนี้เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
- 2) โครงร่างงานวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรณีเร่งด่วน

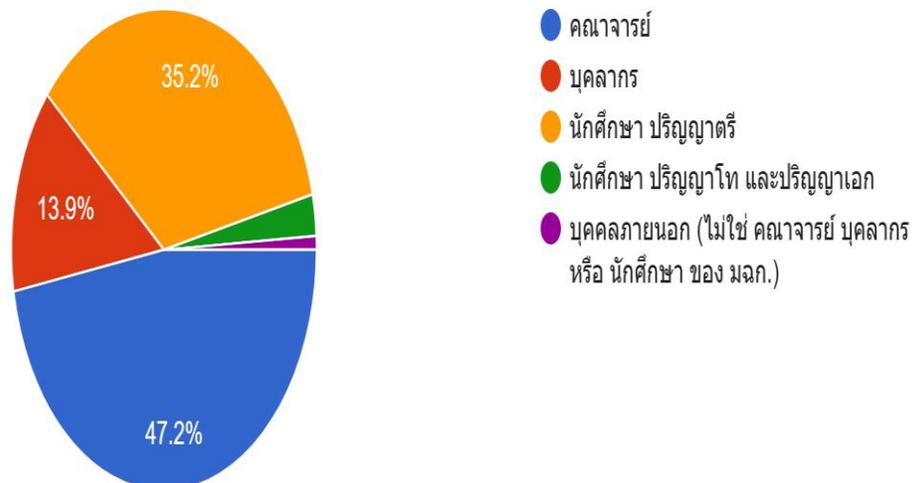
ภาคผนวกที่ 3

ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 3
ปีการศึกษา 2567

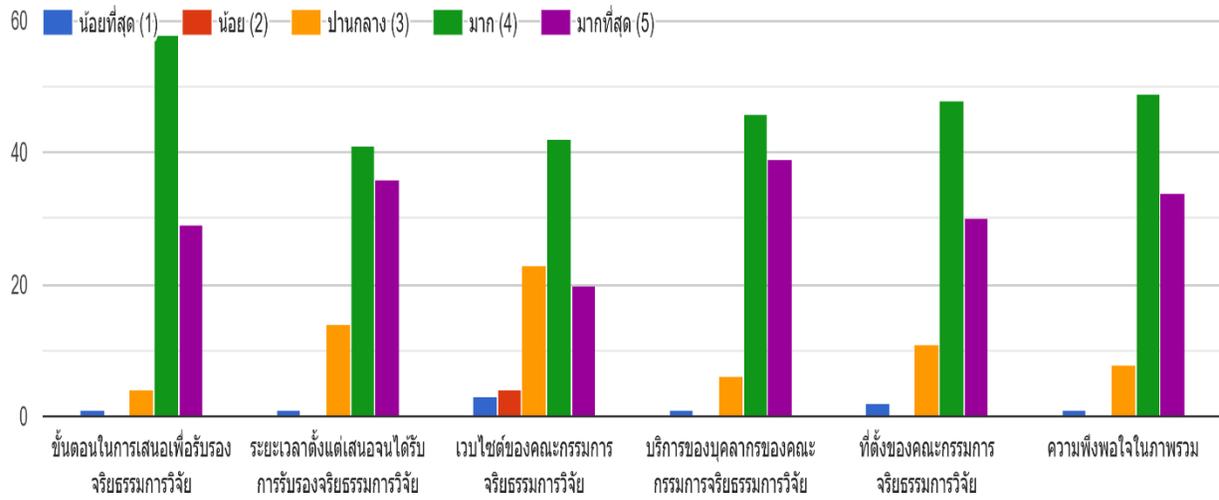
เพศ



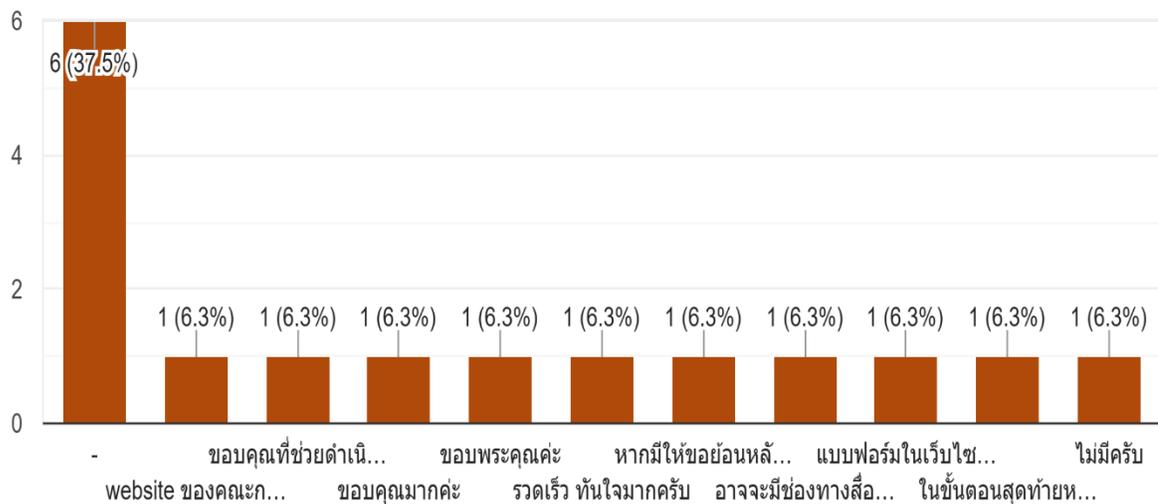
คุณเป็น คณาจารย์ บุคลากร หรือ นักศึกษา ของ มฉก.



ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



ภาคผนวกที่ 5

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย



มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
HUALIEN CHULALONGKORNRAJAVIDYALAYA UNIVERSITY
华联崇基大学
18/18 ถนนพรหมฯ กม.ที่ 18 (บางนา-ตราด) อ.บางพลี อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540
โทร.0-2512-6300-79, 0-2713-8100 โทรสาร 0-2512-6257
18/18 Debaratna Road, Km. 18 (Bangna-Trad) Bangplee District, Samutprakarn 10540 THAILAND
Tel. (662) 312-6300-79, 0-2713-8100 Fax. (662) 312-6257
華盛北亞佛慈醫藥學院 18 公里 18/18 号 郵碼 10540 電話: (822) 312-6300-79 傳真: (622) 312-6257
<http://www.hcu.ac.th>

มคอ.ท.016



คำสั่งมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ที่ 179 / 2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

ตามที่ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 167/2565 ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 167/2565 และแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ดังนี้

Dr. Jonathan Rante Carreon	ที่ปรึกษา
1. อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด	ประธานกรรมการ
2. สัตวแพทย์หญิงณนทิพย์ เจตยะคามิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายสุมิตร เพชรากิรัชต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินะ ระบอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิก สุนทรชัย	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พัชรา กวินกุลเศรษฐ์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.นพมาศ อัครจันทร์โชติ	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.ภฤตวรรณ สาหรัย	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.จริยา ทรัพย์เรือง	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสาวอภิวันท์ สุวรรณชูโต	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย แนวทาง หรือมาตรฐานการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
- กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการวิจัยในมนุษย์เพื่อดำเนินการวิจัย
- ให้ความเห็นชอบการดำเนินงานโครงการวิจัยของบุคลากรและนักศึกษา โดยให้พิจารณา ทัศนคติ สวัสดิภาพ จริยธรรม และป้องกันภัยอันตรายใด ๆ ที่อาจบังเกิดขึ้นแก่นมนุษย์ อันเนื่องจากการดำเนินงานในโครงการการวิจัยนั้น ๆ

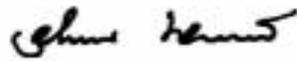
ข้อ 4/...

- 2 -

4. พิจารณาถึงความชอบธรรมของการศึกษา
5. ให้ความเห็นชอบในการเปิดสอนการอนุญาตการวิจัยหรือทดลองในมนุษย์
6. คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำงานเฉพาะกรณีได้ตามความเหมาะสม
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

สั่ง ณ วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566



(รองศาสตราจารย์ ดร.อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ภาคผนวกที่ 6
ใบอบรมจริยธรรมการวิจัย

ALPS-IRB-W003414




INSTITUTIONAL REVIEW BOARD
ASSOCIATION OF LEGAL & POLITICAL STUDIES

**คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ร่วมกับ
บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย ธุรกิจ และการวิจัย ไวก์ ไทเทออร์ จำกัด**

ขอขอบพระคุณศิษย์ดุษฎีบัณฑิตที่ช่วยให้ไว้ใจเพื่อแสดงว่า

อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด

ได้ผ่านการอบรม โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ครั้งที่ 3 ประจำปี 2567 วันจันทร์ ที่ 17 มิถุนายน 2567
(อบรมผ่านระบบออนไลน์)

T. Krizakul

รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรียากุล
นายกสมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์
และประธานกรรมการ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์

ออกให้ ณ วันที่ 17/06/2024
อายุการรับรอง 2 ปี นับจากวันที่ออกให้



INSTITUTIONAL REVIEW BOARD
ASSOCIATION OF LEGAL & POLITICAL STUDIES

ALPS-IRB-W003420

**คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ร่วมกับ
บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย ธุรกิจ และการวิจัย ไวก์ ไทเทอร์ จำกัด**

ขอขอบพระคุณศิษย์ดุษฎีบัณฑิตที่ได้รับพิจารณาให้

พศ.ดร.ชุตีระ ระบอบ

ได้ผ่านการอบรม โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ครั้งที่ 3 ประจำปี 2567 วันจันทร์ ที่ 17 มิถุนายน 2567
(อบรมผ่านระบบออนไลน์)

T. Chutirakul

รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล

นายกสมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์
และประธานกรรมการ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์

ออกให้ ณ วันที่ 17/06/2024
อายุการรับรอง 2 ปี นับจากวันที่ออกให้



Certificate no. NSTDA-2024001320



CERTIFICATE OF ACHIEVEMENT

This is to certify that

Miss Noppamas Akarachantachote

has successfully completed the following online course

RESEARCH INTEGRITY


Wiparat De-ong, Ph.D.
EXECUTIVE DIRECTOR
NATIONAL RESEARCH COUNCIL OF THAILAND


Professor Sukit Limpijumnong, Ph.D.
PRESIDENT
NATIONAL SCIENCE AND TECHNOLOGY DEVELOPMENT AGENCY

Completion Date: June 30, 2024. Expiration Date: June 30, 2027.



Certificate of Completion

National Research Council of Thailand (NRCT), Asia-Pacific International University
and Forum for Ethical Review Committee in Thailand (FERCIT)
certify that

Pongpatchara Kawinkoonlasate
has completed the RESEARCH ETHICS TRAINING COURSE
Human Subject Protection Course (HSP)

Approved date
(July 24, 2024)

(Dr. Wiparat De-ong)
Executive Director
National Research Council of Thailand

ON 24th of July 2024

(Col. Assoc. Prof. Dr. Suthee Panichkul)
Chairperson of Forum for Ethical Review
Committees in Thailand

Expired date
(July 23, 2027)

(Dr. Jarurat Sriratanaprat)
President of Asia-Pacific International University

ALPS




INSTITUTIONAL REVIEW BOARD
ASSOCIATION OF LEGAL & POLITICAL STUDIES

ALPS-IRB-W003567

**คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ร่วมกับ
บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย สุรกิจ และการวิจัย ไวก์ ไทเกอร์ จำกัด**

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

อาจารย์ ดร.กฤตวรรณ สาหร่าย

ได้ผ่านการอบรม โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ครั้งที่ 3 ประจำปี 2567 วันจันทร์ ที่ 17 มิถุนายน 2567
(อบรมผ่านระบบออนไลน์)

T. Kriyakuol

รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล
นายกสมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์
และประธานกรรมการ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์

ออกให้ ณ วันที่ 17/06/2024
ฉบับที่ ๖๖๖๖-๖๖๖๖-๖๖๖๖-๖๖๖๖

IRB



คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ดร.จริยา ทรัพย์เรือง

ได้ผ่านการฝึกอบรมโครงการหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ รุ่นที่ 2 / 2567

ให้ไว้ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(วันที่ใบประกาศหมดอายุ วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2570)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท หญิง ดร.งามสมัย ผิวเหลือง)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภากรณ์ สุธหนองบัว)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยนเรศวร