



มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บันทึกข้อความ



หน่วยงาน บัณฑิตศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล

โทร. 1205 1518

ที่ มฉก.0201(7)/

วันที่ 27 ธันวาคม 2566

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 15 (วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2566)

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดี (Dr. Jonathan Rante Carreon)

หน่วยบัณฑิตศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 15 (วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2566) รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(อาจารย์ ดร.จริยา ทรัพย์เรือง)

กรรมการและเลขานุการ



รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 15
(วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2566)

โดย
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

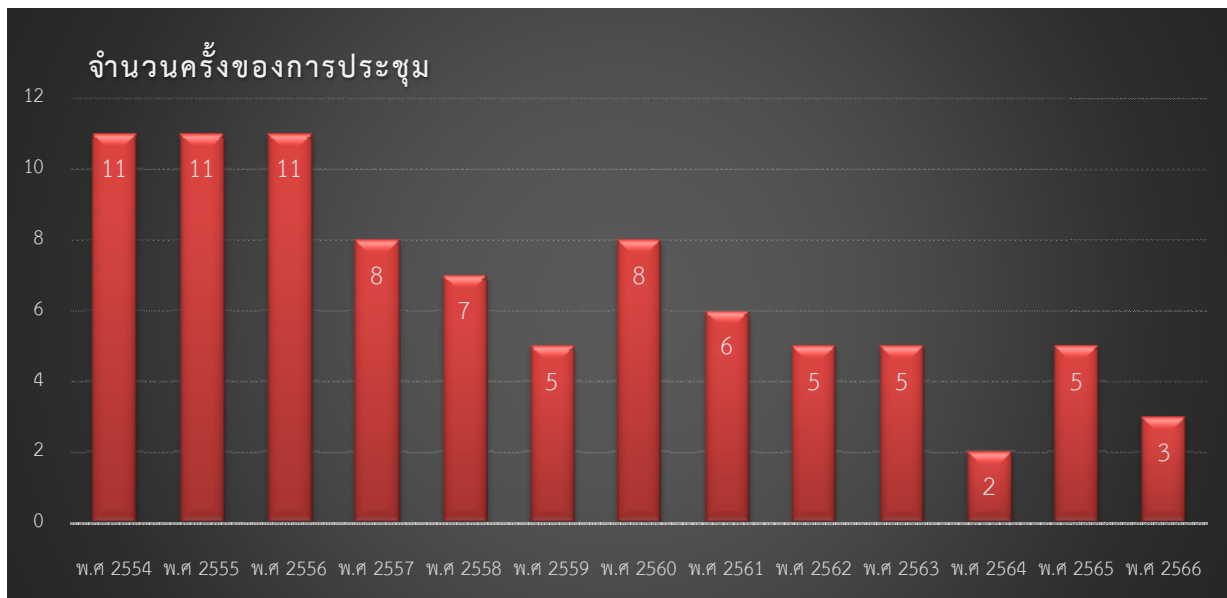
วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2566

**รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 15**

ในรอบปี พ.ศ. 2566 เริ่มตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

ในรอบปี 2566 คณะกรรมการฯ ได้จัดให้มีการประชุมเป็นประจำเดือน ทั้งสิ้น 3 ครั้ง (ดังแสดงในรูปที่ 1)



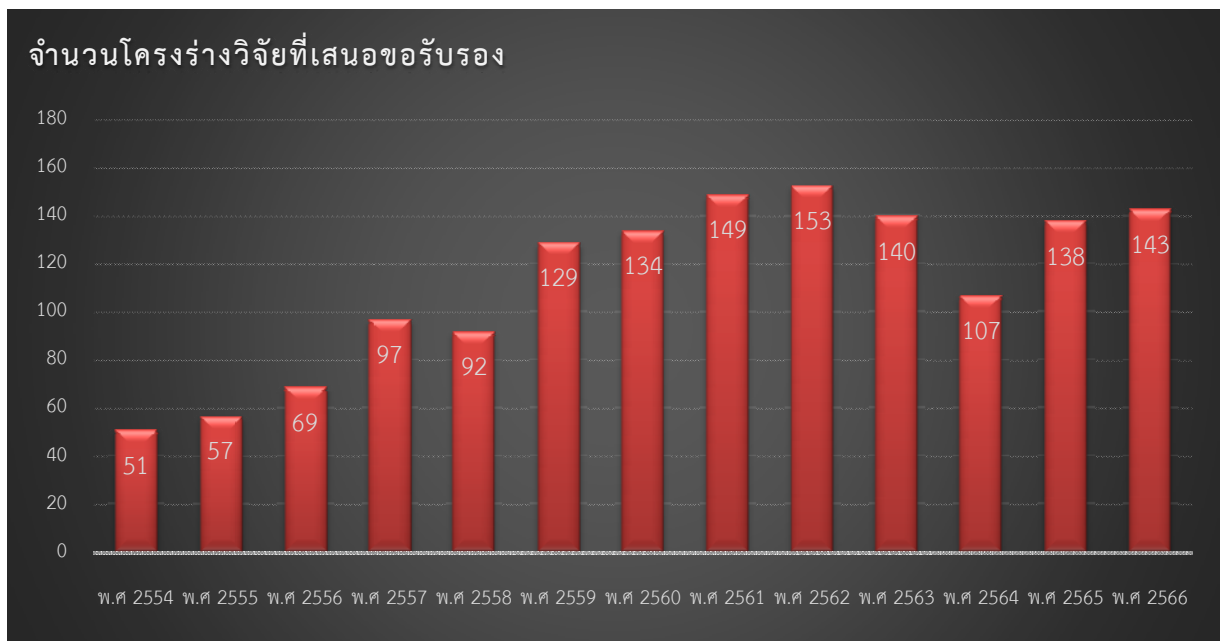
รูปที่ 1 จำนวนครั้งของการประชุม

จากรูปที่ 1 จะเห็นว่าจำนวนครั้งของการประชุมของคณะกรรมการฯ ในปี พ.ศ.2566 มีจำนวนการประชุมเพียง 3 ครั้ง เนื่องจากกรรมการฯ พิจารณาโครงการวิจัยแบบ Exemption Review ให้กับงานวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ เช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ งานวิจัยจากข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ งานวิจัยทางการศึกษางานวิจัยทางห้องปฏิบัติการ เป็นต้น ซึ่งพิจารณาโดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมายแทนการนำเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมประจำเดือนทำให้มีโครงการงานวิจัยแบบ Full Board Review ที่เสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการฯ ลดน้อยลง ส่งผลให้บางเดือนไม่มีโครงการวิจัยให้พิจารณาและทำให้จำนวนครั้งในการประชุมประจำเดือนลดลงดังแสดงในรูปที่ 1

อนึ่ง การพิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ทำให้โครงร่างวิจัยดังกล่าวที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ จะได้รับการอนุมัติภายใน 2 สัปดาห์ หลังเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ส่งผลเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่ออนุมัติและจัดทำเอกสารรับรองให้แก่ผู้วิจัยได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2. การพิจารณาโครงร่างวิจัยของคณะกรรมการฯ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนโครงร่างวิจัยที่คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ในปี 2566 มีจำนวนทั้งสิ้น 143 เรื่อง ดังแสดงในรูปที่ 2

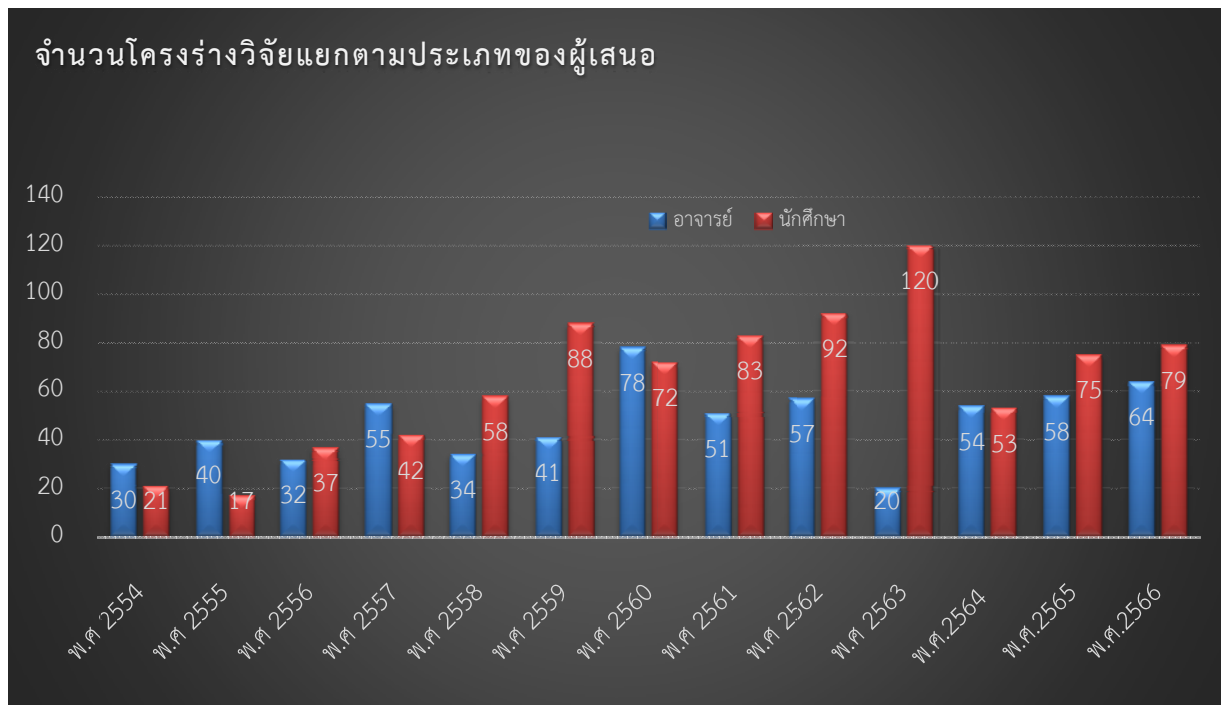


รูปที่ 2 จำนวนโครงร่างวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากรูปที่ 2 จะเห็นว่าจำนวนโครงร่างที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมีเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 129 เรื่อง จำนวนเพิ่มขึ้นสูงสุด ปี พ.ศ. 2562 เป็น 153 เรื่อง จำนวนลดลงเมื่อปี พ.ศ. 2564 เป็น 107 เรื่อง เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ต่อมาปี พ.ศ. 2565 เป็น 133 เรื่อง เนื่องจากหลังสถานการณ์ Covid-19 ลดลง และปี พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาโครงร่างวิจัยเพิ่มขึ้นทั้งสิ้น 143 เรื่อง ดังนั้นเมื่อรวมโครงร่างวิจัยทั้ง 13 ปี มีจำนวนยอดของงานวิจัยทั้งหมด 1,459 เรื่อง หรือประมาณ 121.58 เรื่องต่อปี ที่โครงร่างวิจัยเสนอต่อกรรมการเพื่อพิจารณาดังแสดงในรูปที่ 2

3. ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณา

เมื่อรวมโครงร่างวิจัยทั้ง 13 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 1,459 เรื่องนั้น เมื่อจำแนกตามประเภทของผู้วิจัย ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า จำนวน 837 เรื่อง หรือ ร้อยละ 57.37 เป็นงานวิจัยของนักศึกษา ในขณะที่อีกร้อยละ 42.08 หรือจำนวน 614 เรื่อง เป็นงานวิจัยของอาจารย์ ดังแสดงในรูปที่ 3



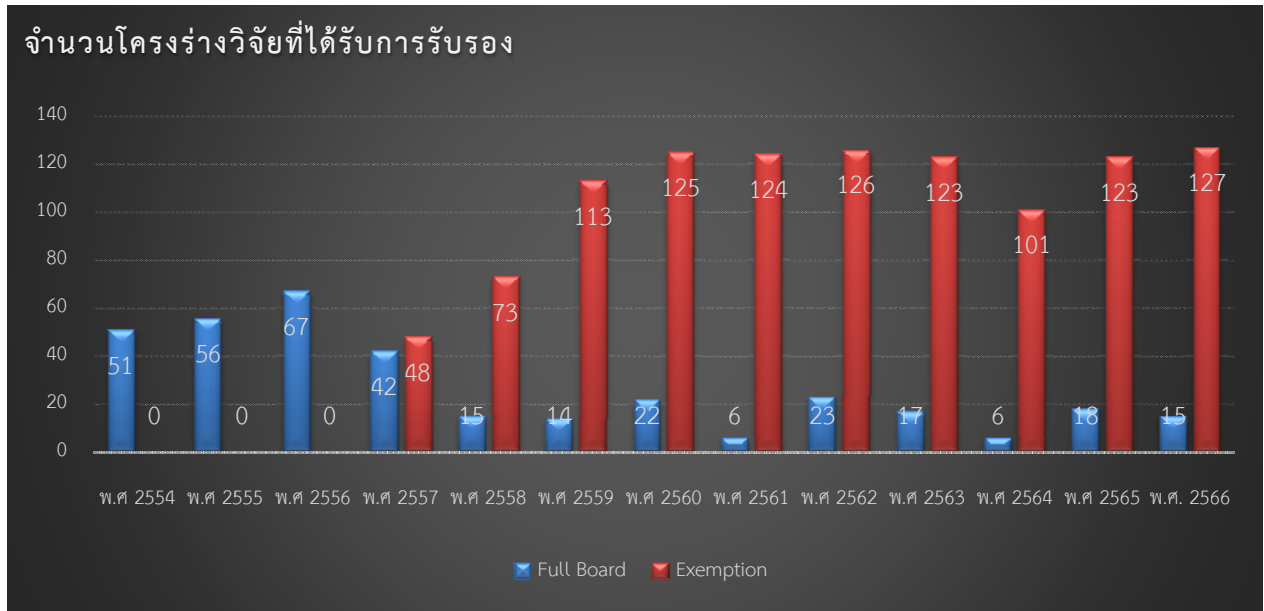
รูปที่ 3 ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัย

จากรูปที่ 3 ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเมื่อแยกเป็นโครงร่างวิจัยของอาจารย์ที่เสนอต่อคณะกรรมการฯ พบว่า ตลอดระยะเวลา 3 ปี มีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 54 เรื่อง 58 เรื่อง และ 64 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2564 2565 และ 2566 ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 มีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 58 เรื่อง และ 64 เรื่อง แสดงในรูปที่ 3

ส่วนโครงร่างวิจัยของนักศึกษา ได้เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นตลอด 3 ปี นับจากปี 2564 ที่มีจำนวน 54 เรื่อง แล้วเพิ่มขึ้นเป็น 75 เรื่อง และ 79 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2565 และ 2566 ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ลดลงทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินการเรียนการสอนและทำวิจัยได้เพิ่มขึ้น

4. การรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากโครงการวิจัยที่เสนอเพื่อพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น 1,459 เรื่องนั้น ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการฯ จำนวน 1,459 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 100)



รูปที่ 4 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการรับรอง

จากรูปที่ 4 พบว่า จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการรับรอง 5 ปีซ้อนหลัง ทางคณะกรรมการฯ ได้เพิ่มเติมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review กับโครงการวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ ซึ่งในปี พ.ศ. 2562 ได้พิจารณารับรองโครงการวิจัยแบบนี้ไปแล้ว เป็นจำนวน 126 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2563 มีโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 123 เรื่อง ปี พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 101 เรื่อง และปี พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 123 เรื่อง แต่ปีนี้ ปี พ.ศ. 2566 มีโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 127 เรื่อง (เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.25) ดังแสดงในรูปที่ 4

5. การพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review

จากการประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มอก. และความรวดเร็วในการพิจารณาโครงการวิจัยที่มีความปลอดภัยต่อกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างสูง หรือมีความเสี่ยงต่ำต่อการกระทำผิดจริยธรรมการวิจัย ตัวอย่างเช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกต การวิจัยข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน การวิจัยทางการศึกษา การวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลอง หรือมนุษย์ เป็นต้น ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจึงได้ปรับปรุงการพิจารณาโครงการงานวิจัยในกลุ่มดังกล่าว ในรูปแบบ Exemption Review ขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงแบบฟอร์มการเสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยและแนวทางปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประกอบและได้เผยแพร่ต่อคณาจารย์และนักศึกษา (ดังแสดงในภาคผนวกที่ 1 และ 2)

และเริ่มดำเนินการพิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2557 เป็นต้นมา จนถึงสิ้นปี 2566 มีงานวิจัยที่ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 1,459 เรื่อง ที่สามารถพิจารณาแล้วเข้าข่ายและให้การรับรองภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการฯ

สรุป ในรอบปี พ.ศ. 2566 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมทั้งสิ้น 3 ครั้ง และได้พิจารณาโครงร่างงานวิจัยทั้งสิ้น 143 เรื่อง (เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.62) ในจำนวนนี้เป็นการศึกษาแบบ Full Board Review จำนวน 15 เรื่อง และการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวน 127 เรื่อง นอกจากนี้ โครงร่างวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษาจำนวน 79 เรื่อง ซึ่งการสำรวจพบว่า นักศึกษาจากคณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 จำนวน 75 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.39

6. การยกเลิกการพิมพ์ลงกระดาษและบันทึกลงซีดีแบบฟอร์มและโครงร่างวิจัย

เนื่องด้วยทางคณะกรรมการจริยธรรม มฉก. ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการนำเสนอจริยธรรมการวิจัยซึ่งจากเดิมต้องส่งเอกสารและซีดีเท่านั้น แต่ปัจจุบันคณะกรรมการจริยธรรมฯ เล็งเห็นถึงปัญหาของสถานการณ์ Covid-19 ซึ่งเป็นหนึ่งในการพัฒนางานไกลของจริยธรรมการวิจัยฯ ให้ทันสมัยและรักษ์โลกโดยให้นักวิจัยรวบรวมเป็นไฟล์เดียวกันในรูปแบบ pdf 1 ชุดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

7. ขออนุมัติเปิดรับการพิจารณาโครงร่างจริยธรรมวิจัยจากภายนอก และเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียม

เนื่องด้วยตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2566 สาระสำคัญเกี่ยวกับปรับราคาผลจากการตรวจสอบประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะในประเด็นที่ว่าให้รับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอกนั้น คณะกรรมการจริยธรรมได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และข้อบังคับต่าง ๆ จากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ แล้ว เห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการรับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอก และหลักเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียมงานวิจัย โดยจะเริ่มประกาศใช้ตั้งแต่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

8. ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566

เนื่องด้วยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้สำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 87.8 และส่วนมากร้อยละ 50.0 คือคณาจารย์ที่ใช้บริการ นอกจากนี้พบว่า ส่วนใหญ่เคยเสนอขอรับบริการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมากกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 43.2 และระดับพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนใหญ่ระดับมากนอกจากนี้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ปรับเปลี่ยนเรื่องโลโก้ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยและต้องการให้มีช่องทางการสื่อสารเพิ่มขึ้นทาง Website ร้อยละ 33.3 (ดังรูปภาพในภาคผนวกที่ 3)

9. ผลการเข้ารับการอบรม ประจำปี พ.ศ. 2566

9.1 เนื่องด้วยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. เข้ารับการอบรมหลักสูตร “การปกป้องอาสาสมัคร” HUMAN SUBJECT PROTECTION (HSP) จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ มูลนิธิส่งเสริมวิจัยทางการแพทย์และชมรมจริยธรรมในคนในประเทศไทย (FERCIT) วันที่ 30 – 31 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุม จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ อาคาร วช.1 ชั้น 2 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร เนื้อหาหลักสูตรมีดังนี้

- 1) วัฒนาการของจริยธรรมการวิจัย หลักจริยธรรมการวิจัยพื้นฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องและแนวทางจริยธรรมวิจัยสากล (History, Principles, Law & Regulations & Regulations & International Guidelines)
- 2) กระบวนการขอความยินยอมโดยการบอกกล่าวและการเขียนเอกสารอธิบายโครงการวิจัยแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ (Informed and Confidentiality)
- 3) การปกป้องความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ (Privacy and Confidentiality)
- 4) การประเมินคุณประโยชน์และความเสี่ยง (Risk & Benefit Assessment and Risk Minimization)
- 5) หลักจริยธรรมในการเชิญชวนบุคคลให้เข้าร่วมการวิจัย (The Ethics of Research Participant Recruitment)
- 6) คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมอิสระ หรือ คณะกรรมการพิจารณาการวิจัยประจำสถาบัน (Responsibilities of Institutional Review Board (IRB) Independent Ethics Committee (IEC))
- 7) การวิจัยในบุคคลหรือกลุ่มเปราะบาง (Research in Vulnerable Subjects/Populations)
- 8) การปฏิบัติงานวิจัยที่ดีและการประพฤติไม่เหมาะสมในการวิจัย (Responsible Conduct for Research and Research Misconduct)

9.2 คณะกรรมการเข้ารับการอบรม

- Human Subject Protection Course (HSP) & Good Clinical Practice Course (GCP) and Focusing on Behavioral and Social Sciences Research เมื่อวันที่ 26 – 27 ตุลาคม 2566
- National Research Council of Thailand (NRCT) and Forum for Ethical Review Committee in Thailand (FERCIT) เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566
- National Research Council of Thailand (NRCT) has completed the Human Subject Protection (HSP) E – Learning
- National Research Council of Thailand (NRCT) has completed the Responsible Conduct of Research (RCR) E – Learning

(ดังรูปภาพในภาคผนวกที่ 4)

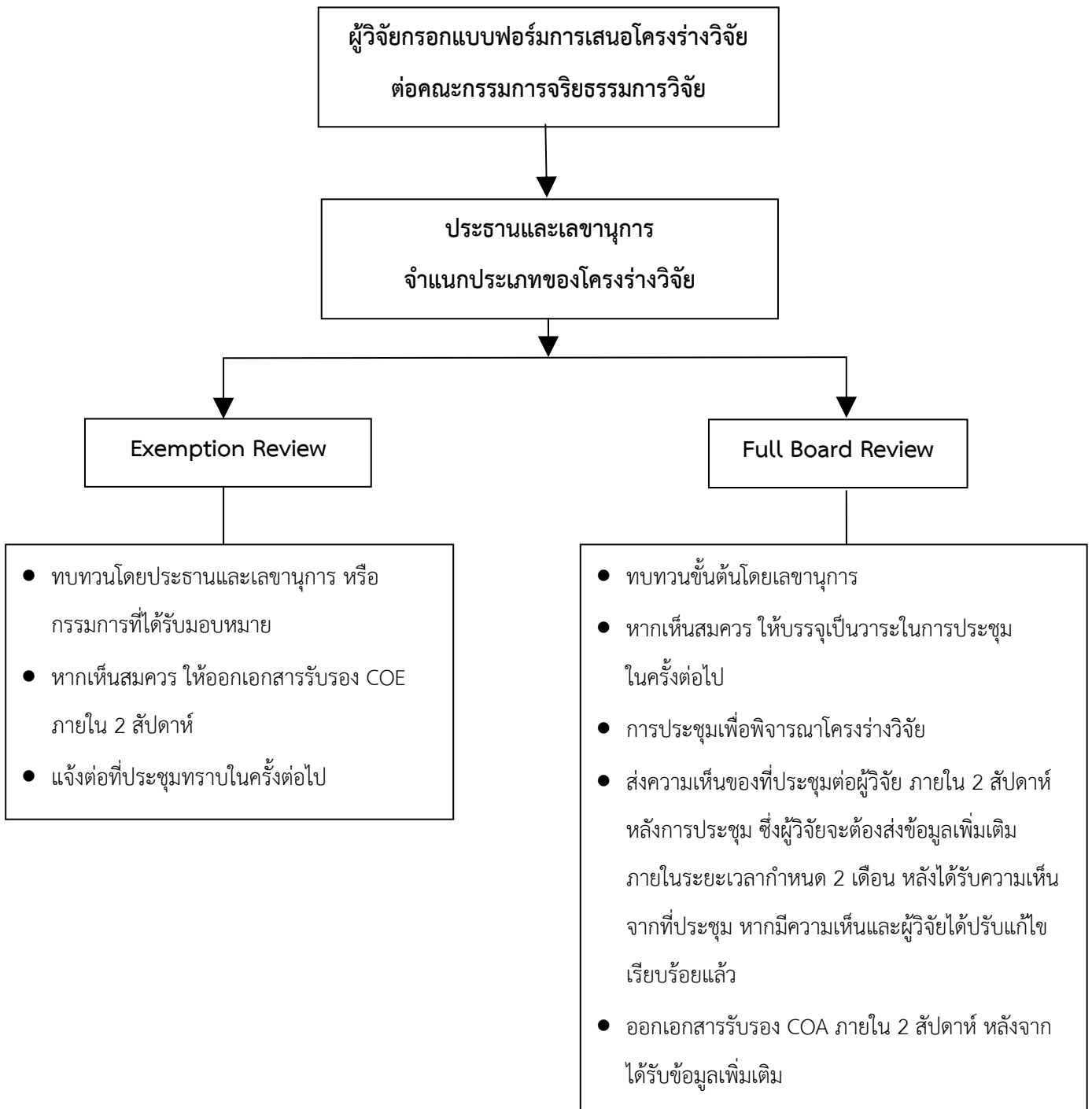
วิรัตน์

 อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด

ประธานกรรมการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.



แนวทางการเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



ขั้นตอนในการเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

1. การจัดเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอจริยธรรมการวิจัย

ผู้วิจัยจะต้องจัดเตรียมเอกสาร ประกอบด้วย

- 1.1 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. มี 2 รูปแบบ
 - 1.1.1 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (สำหรับอาจารย์)
 - 1.1.2 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (สำหรับนักศึกษา)
- 1.2 โครงร่างวิจัย
- 1.3 เครื่องมือวิจัย (ถ้ามี)
- 1.4 คำชี้แจงสำหรับกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)
- 1.5 แบบให้ความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบระดับคณะวิชา และลงนามในเอกสารข้อ 1.1.1 โดยคณบดี

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบและลงนามในเอกสารข้อ 1.1.2 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้วิจัยนำเอกสารทั้งหมดมาเรียงลำดับตามข้อ 1.1 ถึง 1.5 และรวมเป็นไฟล์เดียวกัน ในรูปแบบ pdf 1 ชุด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

**** อนึ่ง คณะกรรมการจะไม่รับการพิจารณาโครงร่างการวิจัยที่เก็บข้อมูลแล้ว *****

2. การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.

โดย ประธานและเลขานุการจะจำแนกประเภทของโครงร่างวิจัยว่า เข้าข่ายประเภทใดประเภทหนึ่งใน 2 ประเภท อันได้แก่ Exemption Review หรือ Full Board Review

2.1 Exemption Review (การพิจารณาแบบ Low Risk / ความเสี่ยงต่ำ) คือ การทบทวนโครงร่างวิจัยที่มีความเสี่ยงทางด้านจริยธรรมการวิจัยในระดับต่ำ โดยประธานและเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย หากพิจารณาเอกสารทั้งหมดแล้ว เห็นสมควร ทางคณะกรรมการฯ จะออกเอกสารรับรอง Certificate of Exemption (COE) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับเรื่อง และจะนำไปแจ้งต่อที่ประชุมทราบของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งถัดไป

2.2 Full Board Review คือ การทบทวนโดยที่ประชุมของคณะกรรมการฯ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยการทบทวนขั้นต้นโดยเลขานุการ หากเห็นสมควร จะบรรจุเป็นวาระในการประชุมในครั้งต่อไป เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาโครงร่างวิจัยแล้ว จะให้การรับรอง หรือ มีความเห็นเพิ่มเติม หรือ ไม่รับรองโครงร่างวิจัย ใดๆอย่างหนึ่ง และจะส่งมติและ/หรือความเห็นของที่ประชุมต่อผู้วิจัย ภายใน 2 สัปดาห์ หลังการประชุม

หากที่ประชุมมีมติให้ผู้วิจัยส่งข้อมูลเพิ่มเติม ทางผู้วิจัยจะต้องดำเนินการและส่งข้อมูลนั้นต่อคณะกรรมการฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2 เดือน หลังได้รับความเห็นจากที่ประชุมแล้ว

เมื่อได้รับข้อมูลเพิ่มเติมครบถ้วน คณะกรรมการฯ จะให้การรับรอง และจะออกเอกสารรับรอง Certificate of Approval (COA) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้วิจัย

ในการส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ไปยังผู้วิจัย หากผู้วิจัยเป็นอาจารย์ ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองผ่านคณบดีไปยังผู้วิจัย ส่วนในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังผู้วิจัย

3. โครงร่างวิจัยที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบ Exemption มีลักษณะ ดังนี้

3.1 เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้

- ก. ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อทางจิตใจ หรือ เป็นเรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่สมควรปกปิด
- ข. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหลผู้เข้าร่วมการวิจัย อาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย
- ค. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน

3.2 เป็นการวิจัยโดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปเอกสาร เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ

3.3 เป็นการวิจัยทางการศึกษา

- ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่
 - การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ
 - การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร)
 - เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว และ/หรือ
 - ดำเนินการในชั้นเรียนปกติ
- ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้
 - ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน
 - นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน
 - ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ
 - ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ

3.4 เป็นการวิจัยโดยใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือ เพื่อการวินิจฉัยโรค หรือ ภาวะต่าง ๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง (ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่) ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของ ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน และต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ

3.5 เป็นการวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์

หมายเหตุ:

- 1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
- 2) โครงร่างวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และ เลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย

ภาคผนวกที่ 2



**แบบฟอร์มการเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (สำหรับอาจารย์)**

1. ชื่อโครงการ (ไทย)
-
-
- (อังกฤษ)
-
-
2. ชื่อหัวหน้าโครงการ (ไทย)
- (อังกฤษ)
- ระดับการศึกษา.....สาขาวิชา.....สังกัด.....
- สถานที่ที่สามารถติดต่อได้.....
- โทร..... Email.....
- 2.1 ชื่อผู้ร่วมวิจัย (ไทย)..... (ถ้ามี)
- (อังกฤษ).....
- ระดับการศึกษา.....สาขาวิชา.....สังกัด.....
- สถานที่ที่สามารถติดต่อได้.....
- โทร.....
3. แหล่งทุนที่ได้รับ (ถ้ามี)ปีที่ได้รับทุน.....
4. ประเภทการวิจัย
5. วัตถุประสงค์.....
-
6. คุณสมบัติผู้ยินยอมตนให้ทำการวิจัย (กลุ่มตัวอย่าง ควรระบุเกณฑ์คัดเข้าและเกณฑ์คัดออก)
-
7. จำนวนผู้เข้าร่วมการวิจัย ราย

8. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

- แบบสอบถาม (แบบแบบสอบถามและใบยินยอม ระบุว่า สัมภาษณ์หรือกรอกข้อมูลเอง)
- บทสัมภาษณ์ (แบบแนวทาง/บทสัมภาษณ์)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

9. Protocol flow chart

10. ระยะเวลาในการวิจัย เดือน.....พ.ศ..... ถึง เดือน.....พ.ศ.....
11. ผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อบุคคล สถาบัน สังคม และสิ่งแวดล้อม
- ไม่มี มี (โปรดระบุ)
12. มาตรการรองรับผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้น.....
-

13. การขอความยินยอมจากตัวผู้เข้าร่วมโครงการหรือผู้แทนโดยตรง

- ใช่ ไม่ใช่

14. ในกรณีที่เก็บข้อมูลในหน่วยงาน เช่น โรงพยาบาล บริษัท สถานศึกษา ฯลฯ ท่านได้รับอนุญาตเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานดังกล่าวหรือไม่

- ยังไม่ได้ดำเนินการ
- ได้ดำเนินการประสานงาน และจัดทำบันทึกขออนุญาตไปยังหน่วยงานแล้ว ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวจะยินยอมให้เข้าเก็บข้อมูล หากได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากมหาวิทยาลัย
- ได้รับอนุญาตแล้ว (โปรดแนบเอกสารประกอบ)

หมายเหตุ ในกรณีที่หน่วยงานมีเงื่อนไขให้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากมหาวิทยาลัยก่อน

จึงจะอนุญาตให้เข้าเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการ และส่งเอกสารอนุญาตให้เข้าเก็บข้อมูลจากหน่วยงานดังกล่าวมายังคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ภายในระยะเวลา 2 เดือนหลังจากที่ได้รับการรับรอง

15. การนำเสนอผลงานวิจัย

- เสนอผลโดยภาพรวมไม่มีการเปิดเผยชื่อ ภูมิลำเนา อาชีพ และชื่อหน่วยงาน
- เสนอผลโดยภาพรวมแบบไม่ระบุชื่อแต่ระบุภูมิลำเนา (จังหวัด/ภาค) อาชีพ และชื่อหน่วยงาน

16. การทำวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามหลักจริยธรรมตามคำประกาศเฮลซิงกิหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่

17. การทำวิจัยครั้งนี้คัดลอกและหรือดัดแปลงงานของผู้อื่นมาเป็นของตนหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่

18. ประเด็นที่ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเกี่ยวข้องกับจริยธรรมงานวิจัยหรือส่งผลกระทบต่อผู้เข้าร่วมการวิจัยจากการวิจัยครั้งนี้

.....

19. ขอเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review

- ใช่ (โปรดกรอกรายละเอียด ในหน้า 3-4) ไม่ใช่

20. ขณะเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ท่านได้เก็บข้อมูลแล้วหรือไม่

- เก็บข้อมูลแล้วทั้งหมด
- เก็บข้อมูลบางส่วน
- ยังไม่ได้เก็บข้อมูล

ลงนาม (หัวหน้าโครงการ)
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงนาม (คณบดี)
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบฟอร์มการเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มกค.

จงทำเครื่องหมาย ในข้อที่ตรงกับโครงร่างงานวิจัยของท่าน เพียงข้อเดียว

<input type="checkbox"/>	<p>1. เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อทางจิตใจ หรือ เรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่ควรปกปิด 1.2 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหล ผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย 1.3 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน
<input type="checkbox"/>	<p>2. เป็นการวิจัยโดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปเอกสาร เป็นข้อมูล queเปิดเผยต่อสาธารณะ</p>
<input type="checkbox"/>	<p>3. เป็นการวิจัยทางการศึกษา</p> <p>ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ - การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร) - เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว <p>ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน - นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน - ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ - ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ

4. เป็นการวิจัยโดยใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือ เพื่อการวินิจฉัยโรค หรือ ภาวะต่าง ๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง (ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่) ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของ ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน และต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ
5. เป็นการวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์

ความเห็นของเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

เลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย
วันที่

ความเห็นของประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

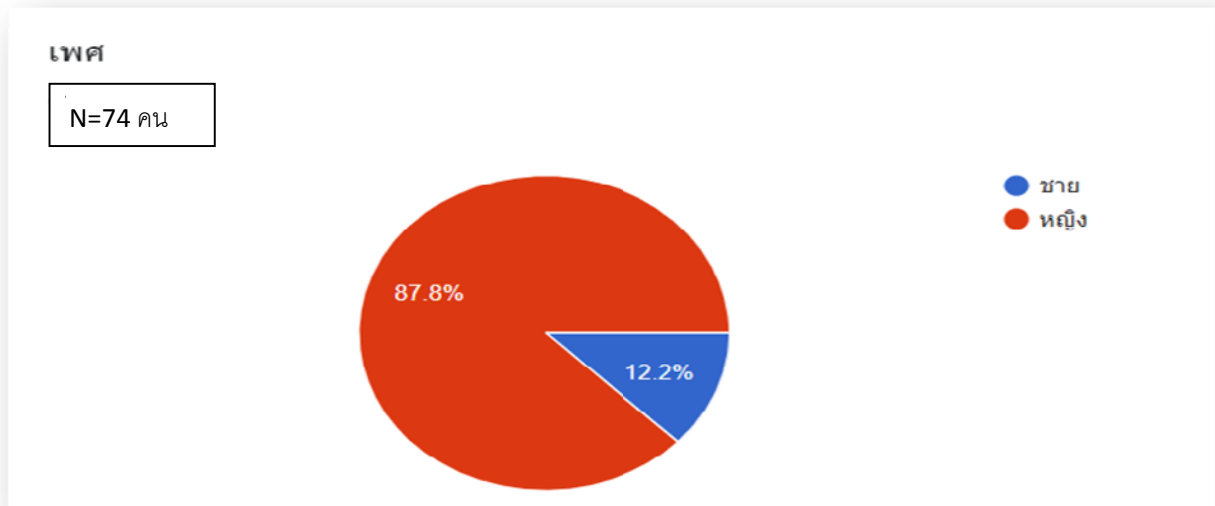
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
วันที่

หมายเหตุ:

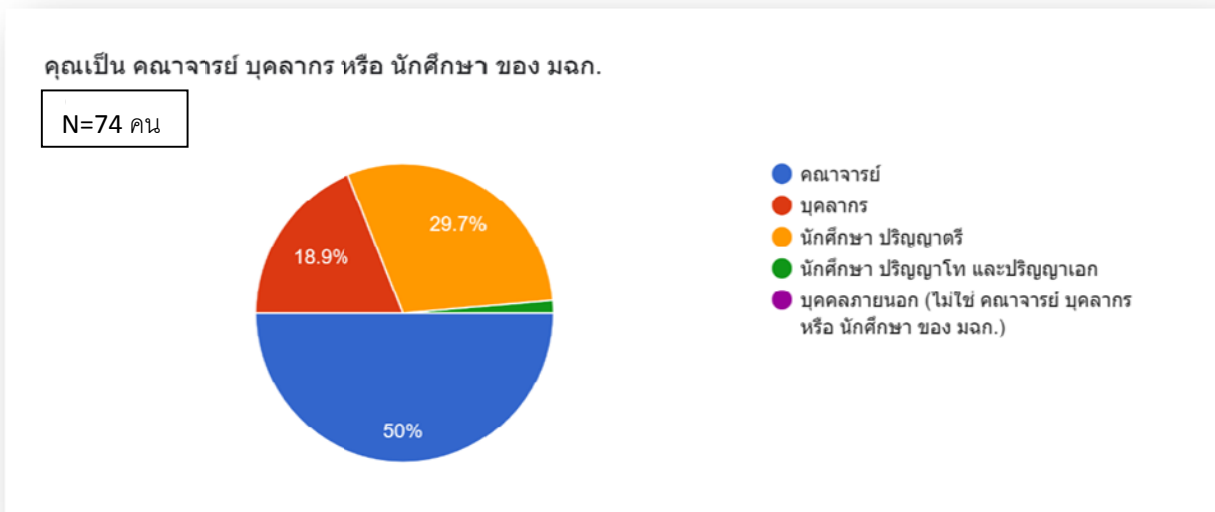
- 1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างงานวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มนี้เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
- 2) โครงร่างงานวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรณีเร่งด่วน

ภาคผนวกที่ 3

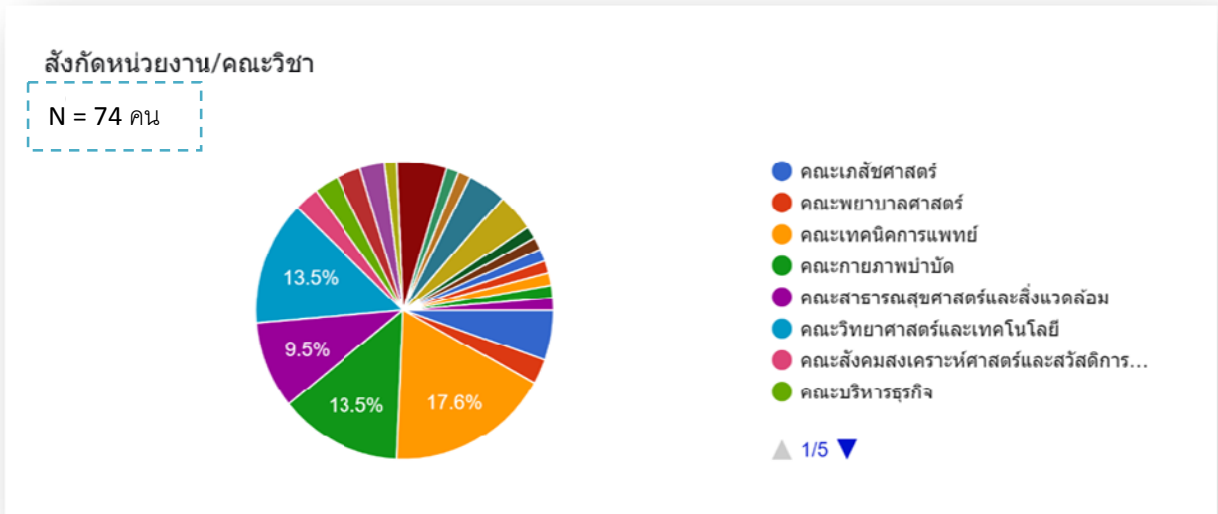
ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 2
ปีการศึกษา 2566



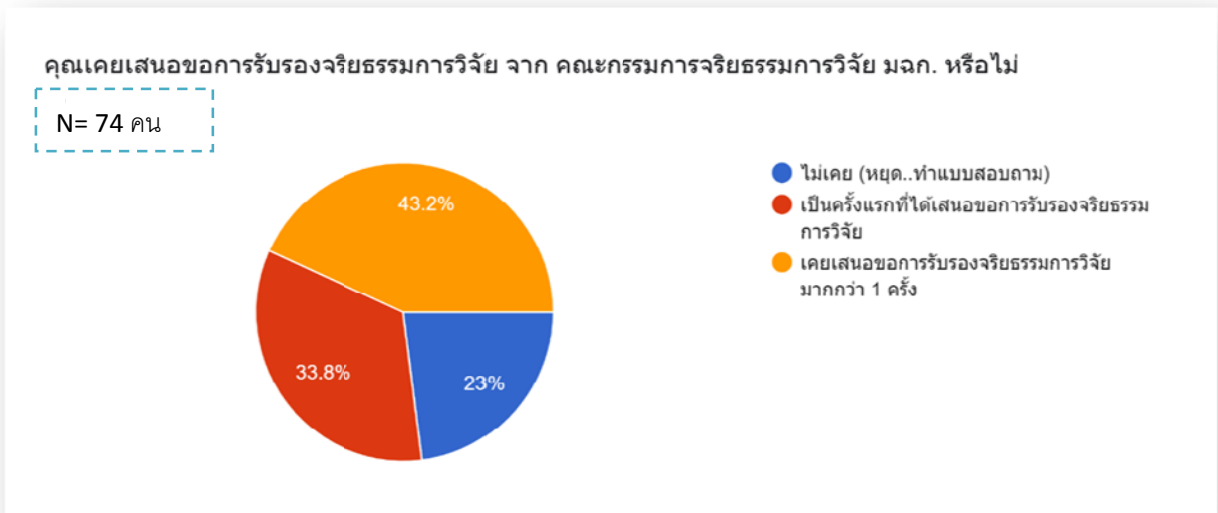
รูปภาพที่ 1 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2566 พบว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 87.8



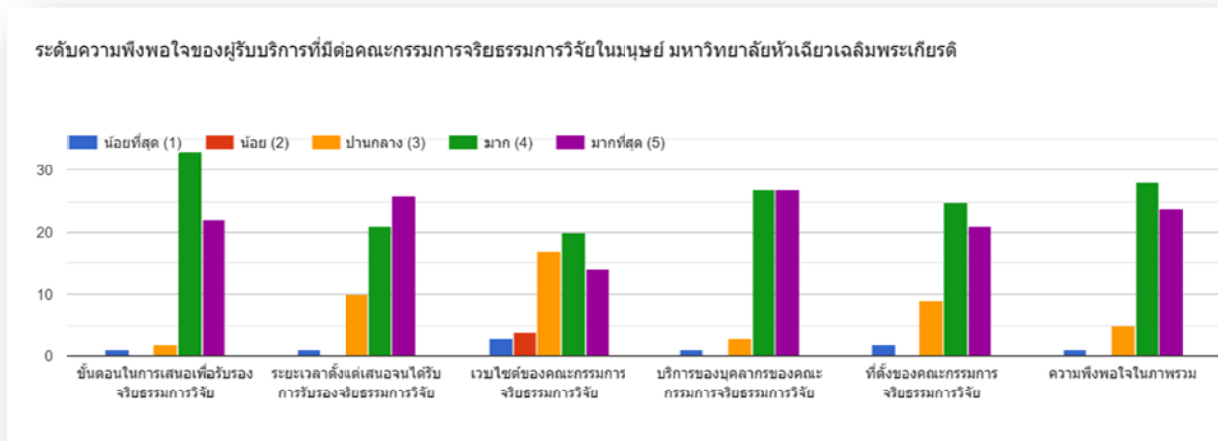
รูปภาพที่ 2 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้ารับบริการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่าคณาจารย์คือผู้รับบริการ ร้อยละ 50.0



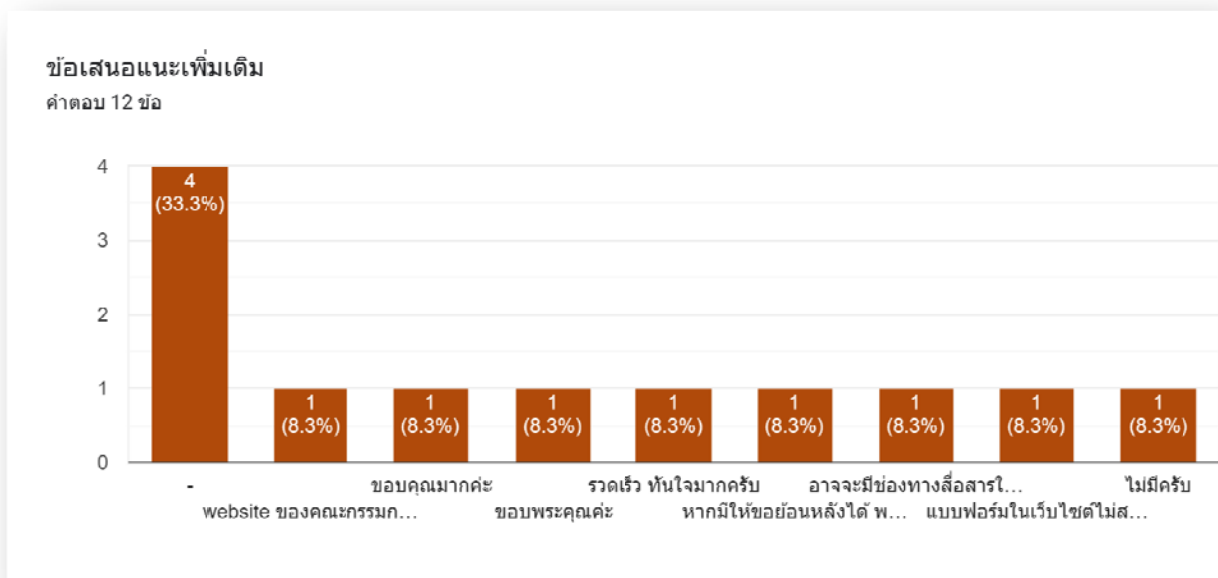
รูปภาพที่ 3 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2566 พบว่าคณะเทคนิคการแพทย์มีผู้ใช้บริการมากที่สุด ร้อยละ 17.6 รองลงคือคณะเภสัชศาสตร์ ร้อยละ 13.5 และคณะกายภาพบำบัด ร้อยละ 13.5



รูปภาพที่ 4 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้ารับบริการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่าส่วนใหญ่เคยเสนอขอรับบริการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมากกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 43.2



รูปภาพที่ 5 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากในเรื่องของขั้นตอนในการเสนอเพื่อรับรองจริยธรรม รองลงคือบริการของบุคลากรของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในระดับมาก และภาพรวมของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก



รูปภาพที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ปรับเปลี่ยนเรื่องโลโก้ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยและต้องการให้มีช่องทางการสื่อสารเพิ่มขึ้นทาง Website ร้อยละ 33.3



MedResNet



CERTIFICATE

OF ATTENDANCE

JONATHAN RANTE CARREON

has successfully completed

HUMAN SUBJECT PROTECTION (HSP)

The course included the following topics:

- Module 1 History, Principles, Law & Regulations & International Guidelines
- Module 2 Informed Consent Process
- Module 3 Privacy and Confidentiality
- Module 4 Risk & Benefit Assessment and Risk Minimization
- Module 5 The Ethics of Research Participant Recruitment
- Module 6 Research in Vulnerable Subjects/Populations
- Module 7 Responsibilities of Institutional Review Board (IRB)/
Independent Ethics Committee (IEC)
- Module 8 Responsible Conduct for Research and Research Misconduct

During 30-31 March 2023 at National Research Council of Thailand

Pravich Tanyasittisuntorn, M.D.
MEDICAL RESEARCH FOUNDATION

Col. Assoc. Prof. Suthee Panichkul, M.D., M.Sc.
FORUM FOR ETHICAL REVIEW COMMITTEES IN THAILAND

หลักสูตรนี้จัดทำขึ้นภายใต้โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



MedResNet



CERTIFICATE

OF ATTENDANCE

CHUTIRA RABOB

has successfully completed

HUMAN SUBJECT PROTECTION (HSP)

The course included the following topics:

- Module 1 History, Principles, Law & Regulations & International Guidelines
- Module 2 Informed Consent Process
- Module 3 Privacy and Confidentiality
- Module 4 Risk & Benefit Assessment and Risk Minimization
- Module 5 The Ethics of Research Participant Recruitment
- Module 6 Research in Vulnerable Subjects/Populations
- Module 7 Responsibilities of Institutional Review Board (IRB)/
Independent Ethics Committee (IEC)
- Module 8 Responsible Conduct for Research and Research Misconduct

During 30-31 March 2023 at National Research Council of Thailand

Pravich Tanyasittisuntorn, M.D.
MEDICAL RESEARCH FOUNDATION

Col. Assoc. Prof. Suthee Panichkul, M.D., M.Sc.
FORUM FOR ETHICAL REVIEW COMMITTEES IN THAILAND

หลักสูตรนี้จัดทำขึ้นภายใต้โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



MedResNet



CERTIFICATE

OF ATTENDANCE

NOPPAMAS AKARACHANTACHOTE

has successfully completed

HUMAN SUBJECT PROTECTION (HSP)

The course included the following topics:

- Module 1 History, Principles, Law & Regulations & International Guidelines
- Module 2 Informed Consent Process
- Module 3 Privacy and Confidentiality
- Module 4 Risk & Benefit Assessment and Risk Minimization
- Module 5 The Ethics of Research Participant Recruitment
- Module 6 Research in Vulnerable Subjects/Populations
- Module 7 Responsibilities of Institutional Review Board (IRB)/
Independent Ethics Committee (IEC)
- Module 8 Responsible Conduct for Research and Research Misconduct

During 30-31 March 2023 at National Research Council of Thailand

Pravich Tanyasittisuntorn, M.D.
MEDICAL RESEARCH FOUNDATION

Col. Assoc. Prof. Suthee Panichkul, M.D., M.Sc.
FORUM FOR ETHICAL REVIEW COMMITTEES IN THAILAND

หลักสูตรนี้จัดทำขึ้นภายใต้โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



MedResNet



CERTIFICATE

OF ATTENDANCE

JARIYA SUPRUANG

has successfully completed

HUMAN SUBJECT PROTECTION (HSP)

The course included the following topics:

- Module 1 History, Principles, Law & Regulations & International Guidelines
- Module 2 Informed Consent Process
- Module 3 Privacy and Confidentiality
- Module 4 Risk & Benefit Assessment and Risk Minimization
- Module 5 The Ethics of Research Participant Recruitment
- Module 6 Research in Vulnerable Subjects/Populations
- Module 7 Responsibilities of Institutional Review Board (IRB)/
Independent Ethics Committee (IEC)
- Module 8 Responsible Conduct for Research and Research Misconduct

During 30-31 March 2023 at National Research Council of Thailand

Pravich Tanyasittisuntorn, M.D.
MEDICAL RESEARCH FOUNDATION

Col. Assoc. Prof. Suthee Panichkul, M.D., M.Sc.
FORUM FOR ETHICAL REVIEW COMMITTEES IN THAILAND

หลักสูตรนี้จัดทำขึ้นภายใต้โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



Certificate of Completion

National Research Council of Thailand (NRCT) and Forum for Ethical Review Committee in Thailand (FERCIT)

certify that

Asst. Prof. Dr. Pontpatchara Kawinkoonlasate

has completed
Informed Consent Training Course

On 25th Oct 2023

Date approved
(25/10/2566)

(Dr. Wiparat De-ong)

Executive Director

National Research Council of Thailand

Date expired
(24/10/2568)

(Major General. Assoc. Prof. Dr. Suthee Panichkul)

Chairperson of Forum for Ethical Review

Committees in Thailand



Certificate of Completion

National Research Council of Thailand (NRCT) and Forum for Ethical Review Committee in Thailand (FERCIT)

certify that

Asst. Prof. Dr. Pontpatchara Kawinkoonlasate
has completed

Human Subject Protection Course (HSP) & Good Clinical Practice Course (GCP)
and Focusing on Behavioral and Social Sciences Research

On 26th – 27th Oct 2023

Date approved
(27/10/2566)

(Dr. Wiparat De-ong)

Executive Director

National Research Council of Thailand

Date expired
(25/10/2568)

(Major General. Assoc. Prof. Dr. Suthee Panichkul)

Chairperson of Forum for Ethical Review

Committees in Thailand



Certificate of Completion

National Research Council of Thailand (NRCT)

certify that

พงศ์พัชรา กวินกุลเศรษฐ์

has completed the

Human Subject Protection (HSP)

E - Learning

Date approved

(03/9/2023)

(Dr.Wiparat De-ong)

Executive Director

National Research Council of Thailand

Date expired

(03/9/2025)



Certificate of Completion

National Research Council of Thailand (NRCT)

certify that

พงศ์พัชรา กวินกุลเศรษฐ์

has completed the

Responsible Conduct of Research (RCR)

E - Learning

Date approved

(12/9/2023)

(Dr.Wiparat De-ong)

Executive Director

National Research Council of Thailand

Date expired

(12/9/2025)

