



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บันทึกข้อความ

สำนักงานอธิการบดี อธิการบดี

เลขที่ 653156

วันที่ 05 ม.ค. 66 เวลา 18:29

นางสาวเจนจิรา เจ๊ะระหวัง

สำนักงานอธิการบดี รองวิชาการ

เลขรับที่: 651528

วันที่: 4 ม.ค. 66 เวลา: 17:29

นางสาวธิดา จันทร์หอม

หน่วยงาน บัณฑิตศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล

โทร. 1205 1518

ที่ มฉก.0201(8)/650965

วันที่ 4 มกราคม 2566

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 14 (วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2565)

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดี (Dr. Jonathan Rante Carreon)

หน่วยบัณฑิตศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 14 (วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2565) รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ ขอขอบคุณค่ะ

วันที่ 5 ม.ค. 66 เวลา: 20:58

(อาจารย์ ดร.จิริยา ทรัพย์เรือง)

กรรมการและเลขานุการ

5 ม.ค. 66 เวลา: 08:04

3 มกราคม 2566 เวลา 16:56

รับทราบค่ะ

6 มกราคม 2566 เวลา: 15:03



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 14
(วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2565)

โดย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2565

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

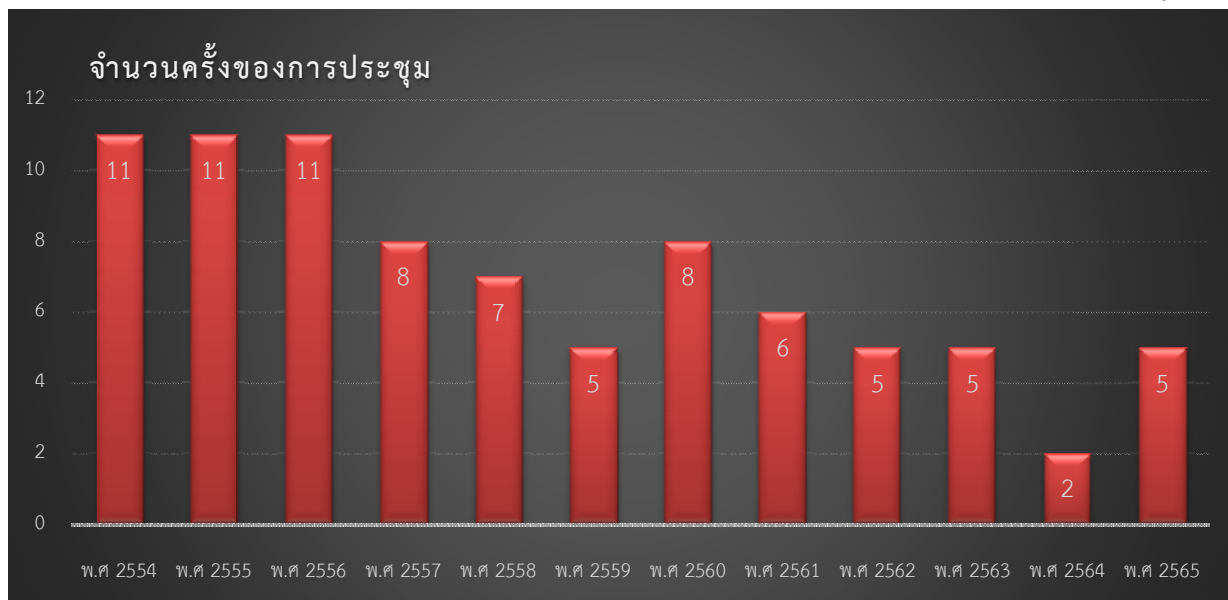
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ครั้งที่ 14

ในรอบปี พ.ศ. 2565 เริ่มตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.

ในรอบปี 2565 คณะกรรมการฯ ได้จัดให้มีการประชุมเป็นประจำเดือนทั้งสิ้น 5 ครั้ง (ดังแสดงในรูปที่ 1)



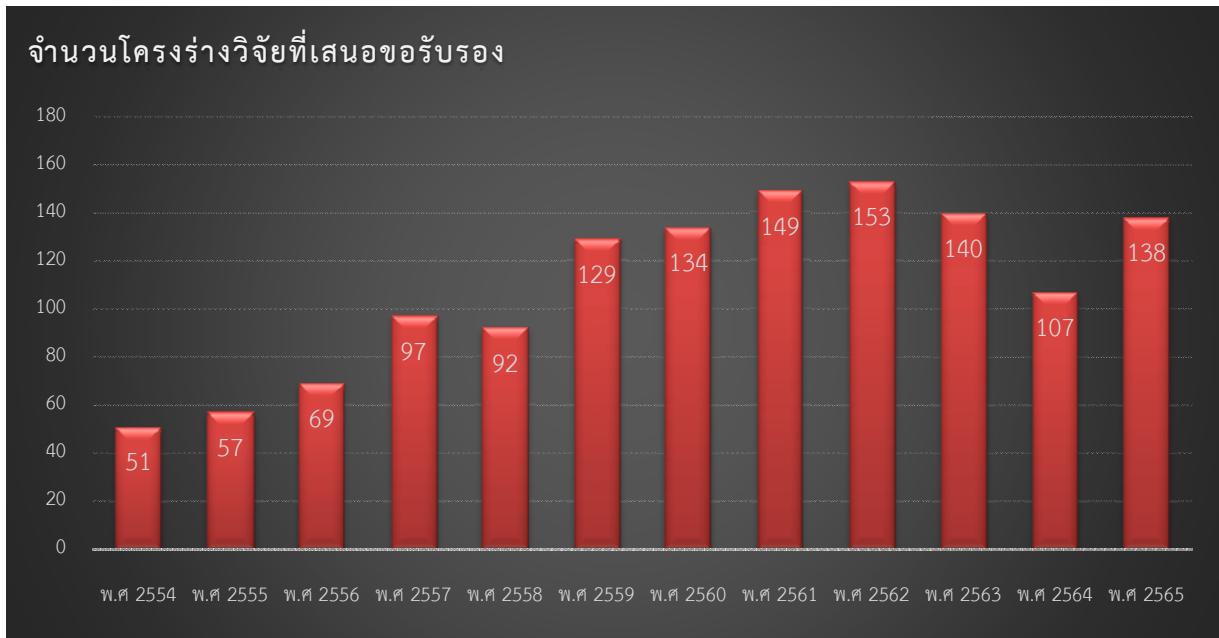
รูปที่ 1 จำนวนครั้งของการประชุม

จากรูปที่ 1 จะเห็นว่าจำนวนครั้งของการประชุมของคณะกรรมการฯ ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนการประชุมเพียง 5 ครั้ง เนื่องจากกรรมการฯ พิจารณาโครงการวิจัยแบบ Exemption Review ให้กับงานวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ เช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ งานวิจัยจากข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ งานวิจัยทางการศึกษางานวิจัยทางห้องปฏิบัติการ เป็นต้น ซึ่งพิจารณาโดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมายแทนการนำเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมประจำเดือนทำให้มีโครงการงานวิจัยแบบ Full Board Review ที่เสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการฯ ลดน้อยลง ส่งผลให้บางเดือนไม่มีโครงการวิจัยให้พิจารณาและทำให้จำนวนครั้งในการประชุมประจำเดือนลดลงดังแสดงในรูปที่ 1

อนึ่ง การพิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ทำให้โครงร่างวิจัยดังกล่าวที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ จะได้รับการอนุมัติภายใน 2 สัปดาห์ หลังเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ส่งผลเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่ออนุมัติและจัดทำเอกสารรับรองให้แก่ผู้วิจัยได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2. การพิจารณาโครงร่างวิจัยของคณะกรรมการฯ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนโครงร่างวิจัยที่คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ในปี 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 133 เรื่อง ดังแสดงในรูปที่ 2

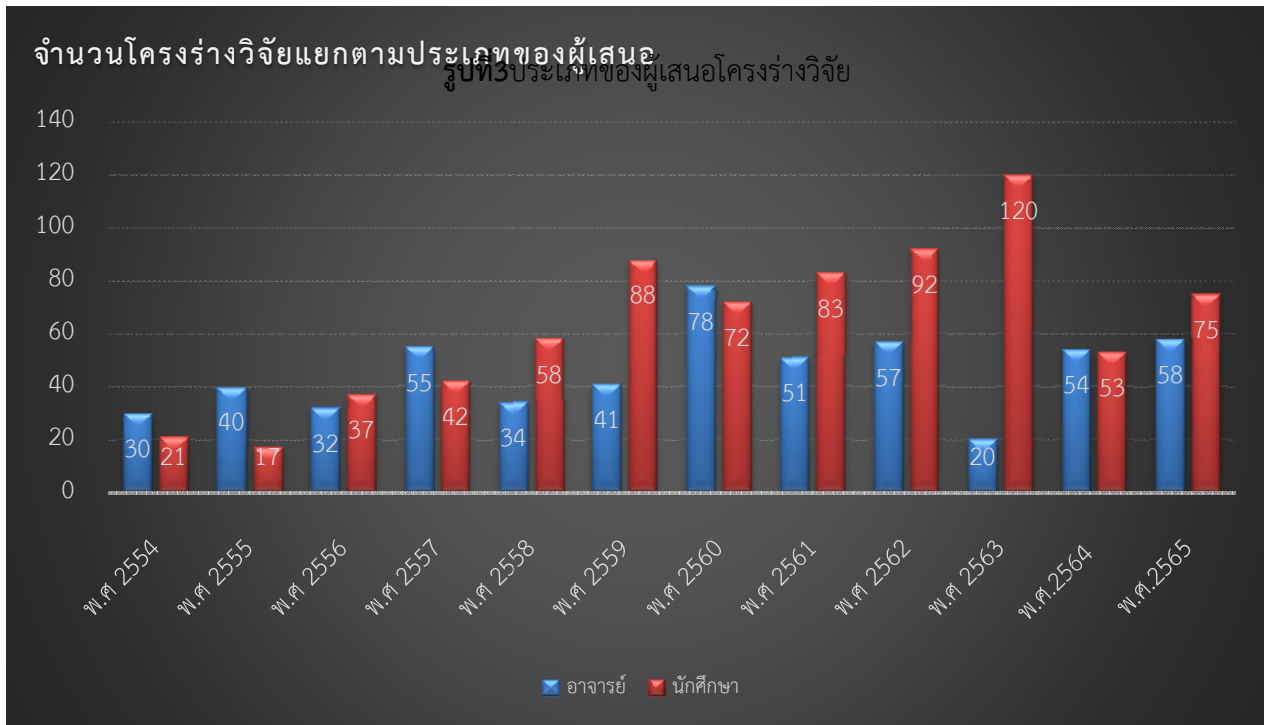


รูปที่ 2 จำนวนโครงร่างวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากรูปที่ 2 จะเห็นว่าจำนวนโครงร่างที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยมีเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 129 เรื่อง จำนวนเพิ่มขึ้นสูงสุด ปี พ.ศ. 2562 เป็น 153 เรื่อง ปี พ.ศ. 2564 เป็น 107 เรื่อง ปีนี้ปี พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาโครงร่างวิจัยทั้งสิ้น 133 เรื่อง และเมื่อรวมโครงร่างวิจัยทั้ง 12 ปี มีจำนวนยอดของงานวิจัยทั้งหมด 1,311 เรื่อง หรือประมาณ 109.25 เรื่องต่อปี ที่โครงร่างวิจัยเสนอต่อกรรมการเพื่อพิจารณา ดังแสดงในรูปที่ 2

3. ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณา

เมื่อรวมโครงร่างวิจัยทั้ง 12 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 1,311 เรื่อง นั้น เมื่อจำแนกตามประเภทของผู้วิจัย ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า จำนวน 758 เรื่อง หรือ ร้อยละ 57.82 เป็นงานวิจัยของนักศึกษา ในขณะที่ อีกร้อยละ 41.95 หรือจำนวน 550 เรื่อง เป็นงานวิจัยของอาจารย์ ดังแสดงในรูปที่ 3

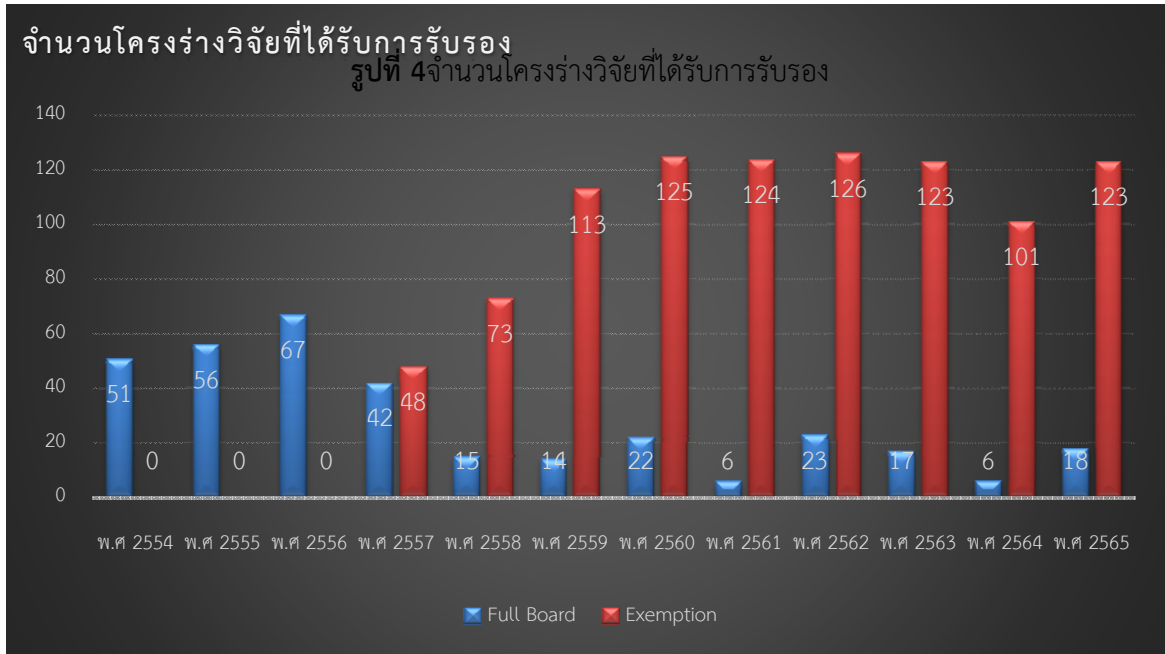


จากรูปที่ 3 ประเภทของผู้เสนอโครงร่างวิจัยเมื่อแยกเป็นโครงร่างวิจัยของอาจารย์ที่เสนอต่อคณะกรรมการฯ พบว่าตลอดระยะเวลา 5 ปี มีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 51, 57, 20, 54 และ 58 ในปี พ.ศ. 2561, 2562, 2563, 2564 และ 2565 ตามลำดับ แต่ปี พ.ศ. 2563 ลดลงเหลือ 20 เรื่อง ซึ่งในปี พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 มีจำนวนผู้เสนอโครงร่างวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 54 เรื่อง และ 58 เรื่อง แสดงในรูปที่ 3

ส่วนโครงร่างวิจัยของนักศึกษา ได้เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นตลอด 5 ปี นับจากปี 2561 ที่มีจำนวน 83 เรื่อง แล้วเพิ่มขึ้นเป็น 92, 120 และ 53 ในปีพ.ศ. 2562, 2563 และ 2564 ตามลำดับแต่ในปี พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้น 75 เรื่อง เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 53 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.50 ทั้งนี้เพราะเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ลดลง ทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินการเรียนการสอนและทำวิจัยได้เพิ่มขึ้น

4. การรับรองจริยธรรมการวิจัย

จากโครงร่างวิจัยที่เสนอเพื่อพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น 1,311 เรื่องนั้น ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการฯ จำนวน 1,311 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 100)



จากรูปที่ 4 พบว่าจำนวนโครงร่างวิจัยที่ได้รับการรับรอง 5 ปีย้อนหลังทางคณะกรรมการฯ ได้เพิ่มเติมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review กับโครงร่างวิจัยที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยต่ำ ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 ได้พิจารณารับรองโครงร่างวิจัยแบบนี้ไปแล้ว เป็นจำนวน 124 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2562 มีโครงร่างวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 126 เรื่อง ปี พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 123 เรื่อง และปี พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 101 เรื่อง แต่ปีนี้ปี พ.ศ. 2565 มีโครงร่างวิจัยที่ผ่านการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 123 เรื่อง (เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 22 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.88) ดังแสดงในรูปที่ 4

5. การพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review

จากการประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. และความรวดเร็วในการพิจารณาโครงร่างวิจัยที่มีความปลอดภัยต่อกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างสูง หรือมีความเสี่ยงต่ำต่อการกระทำผิดจริยธรรมการวิจัย ตัวอย่างเช่น งานวิจัยเชิงสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกต การวิจัยข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน การวิจัยทางการศึกษา การวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์ เป็นต้น ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจึงได้ปรับปรุงการพิจารณาโครงร่างงานวิจัยในกลุ่มดังกล่าวในรูปแบบ Exemption Review ขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงแบบฟอร์มการเสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยและแนวทางปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประกอบและได้เผยแพร่ต่อคณาจารย์และนักศึกษา (ดังแสดงในภาคผนวกที่ 1 และ 2)

และเริ่มดำเนินการพิจารณาโครงร่างวิจัยแบบ Exemption Review โดยประธานและเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2557 เป็นต้นมา จวบจนถึงสิ้นปี 2565 มีงานวิจัยที่ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยแบบ Exemption Review จำนวนทั้งสิ้น 1,311 เรื่อง ที่สามารถพิจารณาแล้วเข้าข่ายและให้การรับรองภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการฯ

สรุป ในรอบปีนี้ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมทั้งสิ้น 5 ครั้ง และได้พิจารณาโครงร่างงานวิจัยทั้งสิ้น 133 เรื่อง (ลดลงจากปีก่อนจำนวน 26 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 19.55) ในจำนวนนี้เป็นการศึกษาแบบ Full Board Review จำนวน 18 เรื่อง และการพิจารณาแบบ Exemption Review จำนวน 123 เรื่อง นอกจากนี้ โครงร่างวิจัยที่เสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ส่วนใหญ่เป็นของอาจารย์จำนวน 75 เรื่อง ซึ่งการสำรวจพบว่าอาจารย์จากคณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 จำนวน 75 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.39

6. การยกเลิกการพิมพ์ลงกระดาษและบันทึกลงซีดีแบบฟอร์มและโครงร่างวิจัย

เนื่องด้วยทางคณะกรรมการจริยธรรม มฉก. ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการนำเสนอจริยธรรมการวิจัยซึ่งจากเดิมต้องส่งเอกสารและซีดีเท่านั้น แต่ปัจจุบันคณะกรรมการจริยธรรมฯ เล็งเห็นถึงปัญหาของสถานการณ์ Covid-19 ซึ่งเป็นหนึ่งในการพัฒนางานกลไกของจริยธรรมการวิจัยฯ ให้ทันสมัยและรักษโลกโดยให้นักวิจัยรวบรวมเป็นไฟล์เดียวกันในรูปแบบ pdf 1 ชุดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

7. ขออนุมัติเปิดรับการพิจารณาโครงร่างจริยธรรมวิจัยจากภายนอก และเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียม

เนื่องด้วยตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 สาระสำคัญเกี่ยวกับรับทราบผลจากการตรวจสอบประกันคุณภาพพระดัตถ์มหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะในประเด็นที่ว่าให้รับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอกนั้น คณะกรรมการจริยธรรมได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และข้อบังคับต่าง ๆ จากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ แล้ว เห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการรับพิจารณางานวิจัยจากบุคคลภายนอก และหลักเกณฑ์การเก็บค่าธรรมเนียมงานวิจัย โดยจะเริ่มประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566

8. ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2565

เนื่องด้วยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้สำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2565 พบว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 92.1 และส่วนมากร้อยละ 44.7 คือคณาจารย์ที่ใช้บริการ นอกจากนี้พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยเสนอขอรับบริการขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ร้อยละ 44.7 ระดับพึงพอใจของ

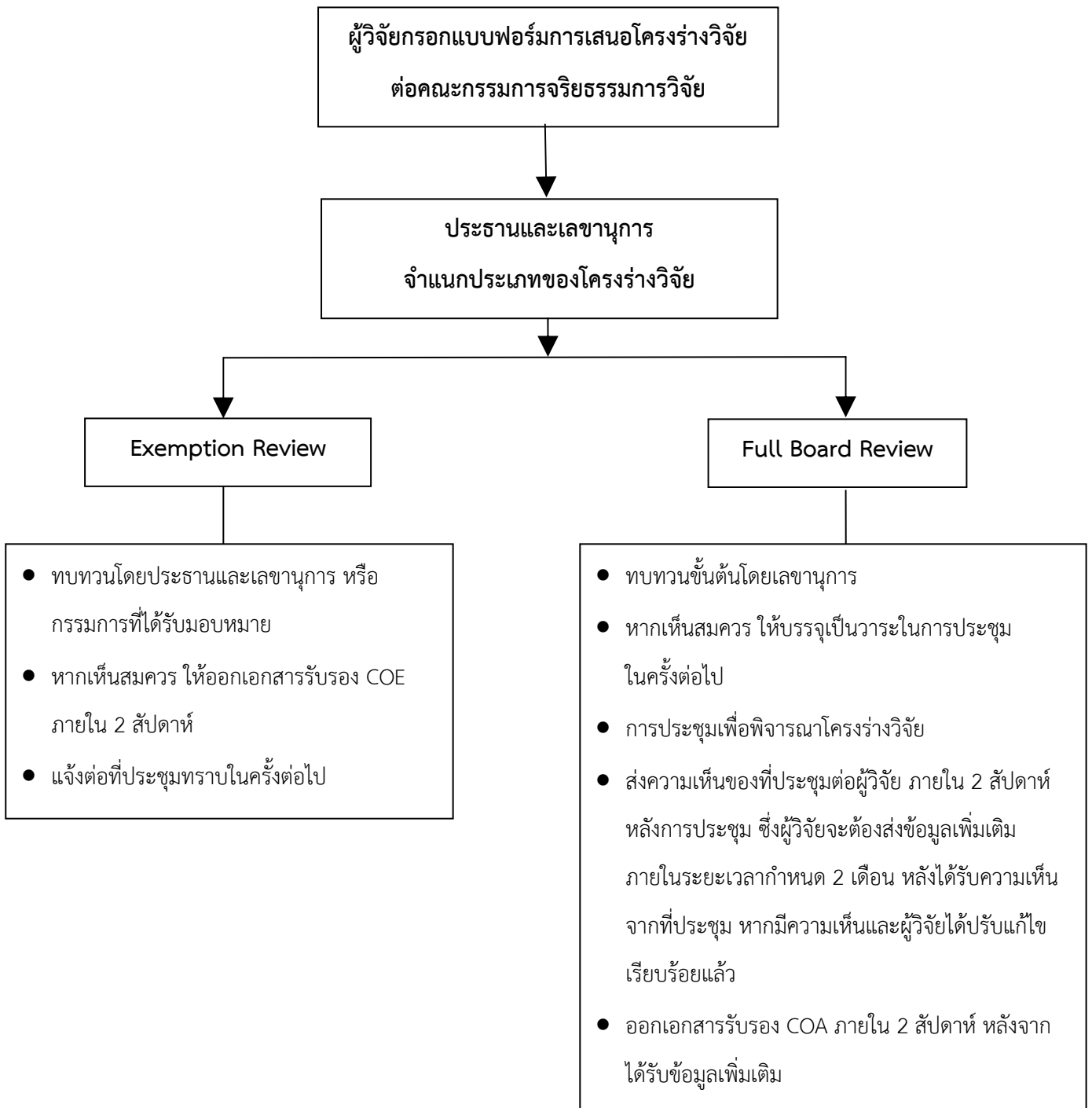
ผู้รับบริการส่วนใหญ่ระดับมากในเรื่องของขั้นตอนในการเสนอระยะเพื่อรับรองจริยธรรม ระยะเวลาตั้งแต่เสนอจนได้รับการรับรอง เว็บไซต์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย และการบริการของบุคลากรของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย และหน่วยงานที่เข้ารับบริการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คือคณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 10.8 (ดังรูปภาพในภาคผนวกที่ 3, 4 และ 5)

วิรัตน์.

อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ทองรอด
ประธานกรรมการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.
27 ธันวาคม พ.ศ. 2565



แนวทางการเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



ขั้นตอนในการเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

1. การจัดเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอจริยธรรมการวิจัย

ผู้วิจัยจะต้องจัดเตรียมเอกสาร ประกอบด้วย

- 1.1 แบบฟอร์มเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.
- 1.2 โครงร่างวิจัย และเครื่องมือวิจัย (ถ้ามี)
- 1.3 คำชี้แจงสำหรับกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)
- 1.4 แบบให้ความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (ถ้ามี)

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบด้านวิชาการของคณะวิชา และลงนามในเอกสารข้อ 1.1 โดยคณบดี

ในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา จะต้องส่งเอกสาร ผ่านความเห็นชอบและลงนามในเอกสารข้อ 1.1 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้วิจัยนำเอกสารทั้งหมดมาเรียงลำดับตามข้อ 1.1 ถึง 1.4 และรวมเป็นไฟล์เดียวกัน ในรูปแบบ pdf 1 ชุด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก. ทาง Email : ethicnew.hcu@gmail.com

2. การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.

โดย ประธานและเลขานุการจะจำแนกประเภทของโครงร่างวิจัยว่า เข้าข่ายประเภทใดประเภทหนึ่งใน 2 ประเภท อันได้แก่ Exemption Review หรือ Full Board Review

2.1 Exemption Review (การพิจารณาแบบเร่งด่วน) คือ การทบทวนโครงร่างวิจัยที่มีความเสี่ยงทางด้านจริยธรรมการวิจัยในระดับต่ำ โดยประธานและเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย หากพิจารณาเอกสารทั้งหมดแล้ว เห็นสมควร ทางคณะกรรมการฯ จะออกเอกสารรับรอง Certificate of Exemption (COE) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับเรื่อง และจะนำไปแจ้งต่อที่ประชุมทราบของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งถัดไป

2.2 Full Board Review คือ การทบทวนโดยที่ประชุมของคณะกรรมการฯ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยการทบทวนขั้นต้นโดยเลขานุการ หากเห็นสมควร จะบรรจุเป็นวาระในการประชุมในครั้งต่อไป เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาโครงร่างวิจัยแล้ว จะให้การรับรอง หรือ มีความเห็นเพิ่มเติม หรือ ไม่รับรองโครงร่างวิจัย อย่างใดอย่างหนึ่ง และจะส่งมติและ/หรือความเห็นของที่ประชุมต่อผู้วิจัย ภายใน 2 สัปดาห์ หลังการประชุม

หากที่ประชุมมีมติให้ผู้วิจัยส่งข้อมูลเพิ่มเติม ทางผู้วิจัยจะต้องดำเนินการและส่งข้อมูลนั้นต่อคณะกรรมการฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2 เดือน หลังได้รับความเห็นจากที่ประชุมแล้ว

เมื่อได้รับข้อมูลเพิ่มเติมครบถ้วน คณะกรรมการฯ จะให้การรับรอง และจะออกเอกสารรับรอง Certificate of Approval (COA) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้วิจัย

ในการส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ไปยังผู้วิจัย หากผู้วิจัยเป็นอาจารย์ ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองผ่านคณบดีไปยังผู้วิจัย ส่วนในกรณีที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษา ทางคณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารรับรองทั้ง COE หรือ COA ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังผู้วิจัย

3. โครงร่างวิจัยที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบ Exemption มีลักษณะ ดังนี้

3.1 เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ หรือ สังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้

- ก. ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อทางจิตใจ หรือ เป็นเรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่สมควรปกปิด
- ข. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหลผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย
- ค. ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน

3.2 เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปแบบเอกสาร เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ

3.3 เป็นการวิจัยทางการศึกษา

ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่

- การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ
- การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร)
- เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว และ/หรือ
- ดำเนินการในชั้นเรียนปกติ

ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้

- ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน
- นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน
- ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ
- ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ

3.4 เป็นการวิจัยโดยใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือ เพื่อการวินิจฉัยโรค หรือ ภาวะต่างๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง (ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่) ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของ ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน และต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ

3.5 เป็นการวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์

หมายเหตุ:

1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

2) โครงร่างวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรณีเร่งด่วน

ภาคผนวกที่ 2



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

**แบบฟอร์มการเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(สำหรับอาจารย์)**

1. ชื่อโครงการ (ไทย)
- (อังกฤษ)
2. ชื่อหัวหน้าโครงการ (ไทย)
- (อังกฤษ)
- คุณวุฒิ.....สถานที่ทำงาน.....
- สถานที่ที่สามารถติดต่อได้.....
- โทร.....
- 2.1 ชื่อผู้ร่วมวิจัย (ไทย)..... (ถ้ามี)
- (อังกฤษ).....
- คุณวุฒิ.....สถานที่ทำงาน.....
3. แหล่งทุนที่ได้รับ (ถ้ามี)ปีที่ได้รับทุน.....
4. ประเภทการวิจัย
5. วัตถุประสงค์.....
6. คุณสมบัติผู้ยินยอมตนให้ทำการวิจัย(กลุ่มตัวอย่าง ควรระบุเกณฑ์คัดเข้าและเกณฑ์คัดออก)
7. จำนวนผู้เข้าร่วมการวิจัยราย
8. วิธีการเก็บข้อมูล
 - แบบสอบถาม(แบบสอบถามและใบยินยอม ระบุว่า สัมภาษณ์หรือกรอกข้อมูลเอง)
 - บทสัมภาษณ์ (แบบแนวทาง/บทสัมภาษณ์)
 - อื่นๆ(โปรดระบุ)

9. Protocol flow chart

10. ระยะเวลาในการวิจัย เดือน.....พ.ศ..... ถึงเดือน.....พ.ศ.....

11. ผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสถาบันสังคมและสิ่งแวดล้อม

 ไม่มี มี (โปรดระบุ)12. มาตรการรองรับผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้น.....
.....

13. การขอความยินยอม

 ขอจากตัวผู้เข้าร่วมโครงการหรือผู้แทนโดยตรง ขอจากสถาบัน/ผู้มีอำนาจในการอนุมัติ

14. การนำเสนอผลงานวิจัย

 เสนอผลโดยภาพรวมไม่มีการเปิดเผยชื่อภูมิสำเนาและอาชีพ เสนอผลโดยภาพรวมแบบไม่ระบุชื่อแต่ระบุภูมิสำเนา (จังหวัด/ภาค) และอาชีพ

15. การระบุว่า การทำวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามหลักจริยธรรมตามคำประกาศเฮลซิงกิ

 มี ไม่มี

16. การทำวิจัยครั้งนี้ได้คัดลอกและหรือดัดแปลงงานของผู้อื่นมาเป็นของตน

 ใช่ ไม่ใช่17. ประเด็นที่ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเกี่ยวข้องกับจริยธรรมงานวิจัยหรือส่งผลต่อผู้เข้าร่วมการวิจัยจากการวิจัยครั้งนี้
.....

18. ขอเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review

 ใช่ (โปรดกรอรายละเอียด ในหน้า 3-4) ไม่ใช่

ลงนาม (หัวหน้าโครงการ)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงนาม (คณบดี)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบฟอร์มการเสนอโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาแบบ Exemption review
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มฉก.

จงทำเครื่องหมาย ในข้อที่ตรงกับโครงงานวิจัยของท่าน เพียงข้อเดียว

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <p>1. เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจ สัมภาษณ์หรือสังเกตพฤติกรรมภายในชุมชน และเก็บข้อมูลที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล โดยจะรายงานผลเป็นข้อมูลโดยภาพรวม และจะต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้</p> <p style="margin-left: 20px;">1.1 ข้อคำถามไม่ส่งผลกระทบต่อทางจิตใจ หรือ เรื่องส่วนตัวที่อ่อนไหว ที่ควรปกปิด</p> <p style="margin-left: 20px;">1.2 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมาย หากความลับรั่วไหล ผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจถูกจับ ถูกปรับ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย</p> <p style="margin-left: 20px;">1.3 ข้อมูลที่ศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง การเสียผลประโยชน์ การถูกเลิกจ้าง และการเสียสิทธิบางอย่าง รวมทั้งกระทบต่อสถานภาพทางการเงิน</p> |
| <input type="checkbox"/> | <p>2. การวิจัยโดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชน ในรูปเอกสาร เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ</p> |
| <input type="checkbox"/> | <p>3. การวิจัยทางการศึกษา</p> <p style="margin-left: 20px;">ก. การวิจัยทางการศึกษาในชั้นเรียนปกติ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบวิธีการเรียนการสอนวิธีการต่าง ๆ - การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิคการสอน หรือ การจัดห้องเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ (หรือ เปรียบเทียบระหว่างหลักสูตร) - เป็นวิธีการที่ยอมรับทั่วไปและเคยนำมาใช้แล้ว <p style="margin-left: 20px;">ข. การวิจัยที่ใช้วิธีการวัดผลการศึกษาวิธีการต่าง ๆ (Educational test) เช่น cognitive, aptitude, diagnostic, achievement</p> <p style="margin-left: 20px;">และเป็นโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เป็นวิธีการใหม่ล่าสุด ที่ยังไม่เคยมีการใช้มาก่อน - นักเรียนในชั้นเรียนเดียวกันได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน - ไม่มีการปกปิดข้อมูลบางส่วน โดยไม่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบ - ไม่มีการออกกำลังกายมากกว่าปกติ หรือในวิธีที่ไม่ปกติ |

4. การวิจัยโดยใช้ สิ่งส่งตรวจทางพยาธิวิทยา หรือเพื่อการวินิจฉัยโรค หรือภาวะต่าง ๆ
ซึ่งมีลักษณะดังนี้

4.1 เป็นข้อมูลหรือเนื้อเยื่อที่เก็บโดยไม่ระบุเจ้าของหมายถึง ไม่ติดชื่อ หรือ รหัสที่เชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้ แม้ว่าผู้วิจัยจะแจ้งว่า จะไม่บันทึกข้อมูลส่วนบุคคลไว้ในกรวิจัยก็ตาม

4.2 เป็นข้อมูลเนื้อเยื่อ หรือ สิ่งส่งตรวจอื่นๆ (เช่น เลือด) ที่เก็บอยู่แล้วในคลัง ซึ่งไม่ได้ระบุเจ้าของในการเก็บข้อมูลครั้งแรก ไม่ใช่การเก็บข้อมูลใหม่และได้ทำการลบข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว

4.3 ต้องมีหนังสืออนุญาตจากผู้มีอำนาจเก็บรักษาข้อมูล/สิ่งส่งตรวจ

4.4 ต้องไม่เป็นข้อมูลจากการวิจัยครั้งก่อน

5. การวิจัยที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทดลองหรือมนุษย์

ความเห็นของเลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

เลขานุการหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย
วันที่

ความเห็นของประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

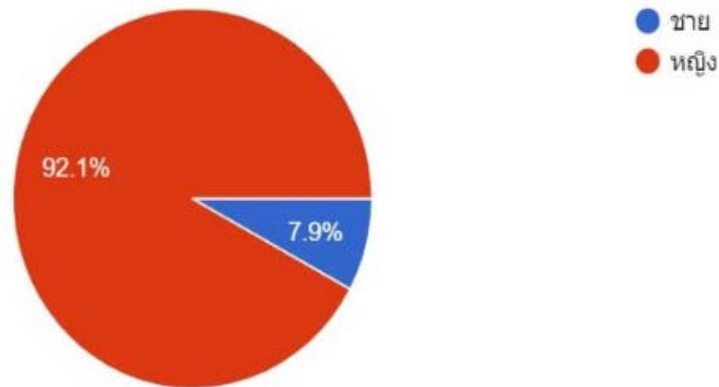
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
วันที่

หมายเหตุ:

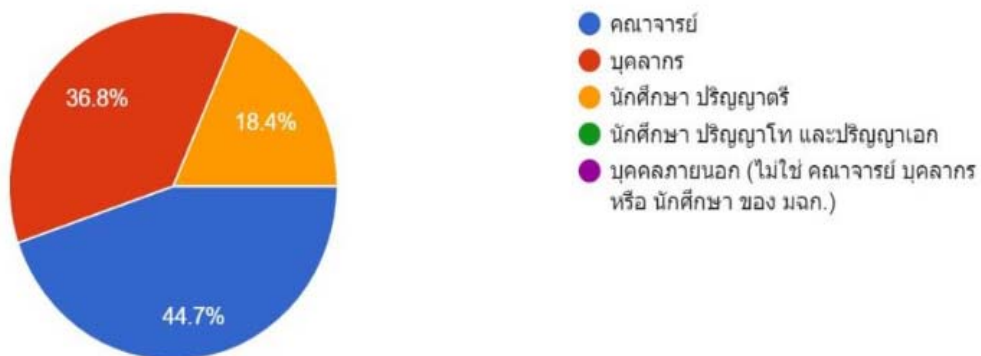
- 1) อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า โครงร่างวิจัยเข้าข่าย Exemption เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องส่งโครงร่างงานวิจัยพร้อมกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มนี้เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
- 2) โครงร่างงานวิจัยที่เสนอขอพิจารณาว่า อยู่ในข่าย Exemption หรือไม่ จะถูกพิจารณาโดยประธาน และเลขานุการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรณีเร่งด่วน

ภาคผนวกที่ 3

ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2565



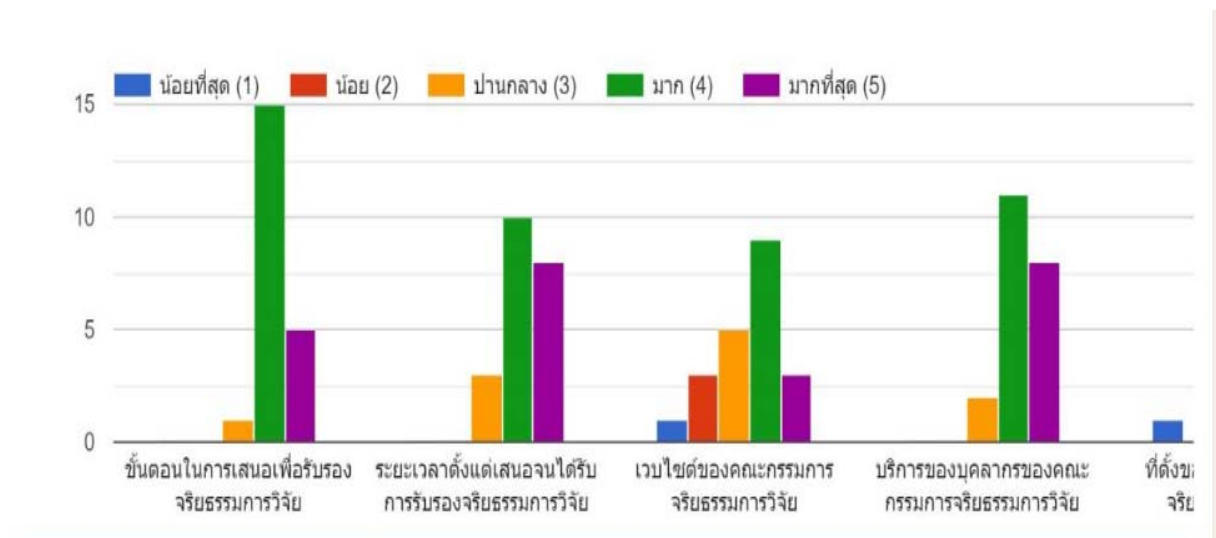
รูปภาพที่ 1 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2565 พบว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 92.1



รูปภาพที่ 2 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้ารับบริการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่าคณาจารย์คือผู้รับบริการ ร้อยละ 44.7



รูปภาพที่ 3 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้ารับบริการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยเสนอขอรับบริการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยร้อยละ 44.7



รูปภาพที่ 4 ผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนใหญ่ระดับมากในเรื่องของขั้นตอนในการเสนอระยะเพื่อรับรองจริยธรรม ระยะเวลาตั้งแต่เสนอจนได้รับการรับรอง เว็บไซต์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย และการบริการของบุคลากรของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย และหน่วยงานที่เข้ารับบริการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติคือคณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 10.8